

EL VERDADERO RELATO DE LA PASIÓN DE JESÚS DE NAZARET
(ORIGEN DE LOS EVANGELIOS Y LAS CREENCIAS CRISTIANAS)

Por Luis Álvarez

INDICE

1 introducción: La Semana Santa.....	Pag 2
1.1 Las procesiones católicas de España, Italia, Iberoamérica	
1.2 En Estados Unidos	
1.3 Jerusalén	
1.4 La saeta de Antonio Machado	
1.5 Los actos litúrgicos católicos de Semana Santa	
1.6 La semana santa en las iglesias protestantes.	
2 ¿Esos hechos de la última semana de Jesús ocurrieron realmente tal como narran los evangelios?	6
2.1.- El artículo del obispo Shelby Spong sobre la pasión	
2.1.1 El progresivo engrosamiento del relato de la pasión de Jesús y de su vida en los evangelios y las interpretaciones teológicas de las comunidades cristianas.	
2.1.2.- Las ideas clave de los 3 capítulos de Shelby Spong sobre la pasión. Capítulo 40 La pasión: Entre los 4 evangelios hay contradicciones, variaciones.....	7
2.1.3.- Capítulo 41: Los diálogos de los relatos de la pasión no pueden ser históricos porque no hubo testigos que los recogieron.	
2.1.4 Pero aparecen nuevas posibilidades de interpretación:.....	10
2.1.5 Capítulo 42 Las fuentes del relato de la pasión fueron El Salmo 22 y el Segundo Isaías	
2.1.6 Apéndice: Capítulos 44 y 45 y 46 de El evangelio de Mateo de John Shelby Spong: casi todos los personajes de la pasión de Jesús son inventados: Judas ,	13
2.1.7 En la Biblia hay tres historias de traidores bien conocidos por los judíos y judeocristianos	
3 Escritos de otros especialistas sobre la pasión.....	16
3.1 <i>LLuis Busquets en "Última noticia de Jesús el nazareno"</i>	
3.2 La verdadera historia de la pasión. Antonio Piñero.....	18
3.3 ¿Quiénes fueron los responsables del prendimiento, juicio y muerte de Jesús? Antonio Piñero comenta el libro de Goguel	
3.4 "Aproximación al Jesús histórico" Antonio Piñero.La pasión de Jesús.....	20
3.5 A.Piñero comenta el libro "La invención de Jesús" de Fernando Bermejo	21
3.6 La pasión de Jesús según Rafael Aguirre	22
3.7 Apéndice.La pasión de Jesús en el cine. La pasión de Mel Gibson.....	24
4 ¿Y qué hay de la resurrección?	
4.1 La resurrección de Jesús ¿Resucitó Jesús físicamente?.....	25
4.2 <i>Aquí surge un problema que vamos a analizar.</i>	
4.3 Conclusiones de los estudios sobre la resurrección de Jesús	
4.4 <i>La clave está en la Interpretación de las apariciones.....</i>	26
4.5 <i>Segundo problema: ¿Del hecho de la injusticia se debe seguir la resurrección?</i>	27
4.6 La génesis de la fe en la resurrección	
4.6.1 En el Judaísmo primitivo, hasta el exilio de Babilonia	
4.6.2 La incorporación al judaísmo de algunas doctrinas mazdeistas persas.....	28

4.7 Cristianismo	29
4.7.1 Influencias en el cristianismo	
4.7.2 El Nuevo Testamento (NT) no dice que el alma es inmortal	30
4.7.3 La resurrección, según la Biblia, debe entenderse en la muerte.	
4.7.4 Expresiones Mitológicas en la tradición cristiana	
4.7.5 La Escatología. La modernidad critica la Escatología tradicional	
4.7.6 <i>Crítica moderna de la escatología cristiana</i>	31
4.7.7 Escatología cristiana y final del universo según la ciencia	
1 El aumento de la entropía y destino del cosmos 2 estrellas Evolucionan y mueren 3 galaxias y el final del universo	32
4 Las respuestas de la ciencia y la teología ante el pronóstico de la muerte entrópica, y sus mutuas interacciones	
5 La Influencia de Zoroastro. Premios y castigos después de la muerte	33
6 <i>Redescubrimiento de la escatología en el cristianismo en el siglo XX</i>	34
BIBLIOGRAFIA	35

1 INTRODUCCION: La Semana Santa

La celebración de la Semana Santa es el tiempo sacro por excelencia en diversos países del mundo en los que el cristianismo está muy arraigado. Comienza el **Domingo de Ramos** hasta el **domingo de Resurrección** y cada año se celebra en distintas fechas, coincidiendo con el calendario lunar.

En todo el mundo cristiano se celebra la Semana Santa, con variadas costumbres. Con diferencias entre Católicos, Protestantes y Ortodoxos. Y a eso hay que añadir la fuerte caída respecto a la religiosidad en muchos países cristianos, en especial en Europa y la cada vez mayor laicidad que se manifiesta en transformar la semana Santa en unas vacaciones para descansar o viajar.¹

1.1 Las procesiones católicas de España, Italia, Iberoamérica

En **España** el acto más importante, popular y concurrido es la procesión para la cual numerosas hermandades y cofradías se encargan de organizar dis-tintas actividades en todas las provincias. Tienen fama las procesiones de Valladolid, Zamora, Sevilla, Málaga, entre otras. [Costaleros](#) y [portadores](#) llevan consigo por las calles de su ciudad imágenes de la vida de Jesús. En la procesión acompañan los [nazarenos](#)² La TV ofrece imágenes muy emotivas. Y las [saetas](#)³ espontáneas

¹ Hoy España presenta un enorme salto estadístico entre quienes fueron educados como cristianos (un 92%) y los que se consideran cristianos ahora (un 66%). Una diferencia de más de 12 millones de personas. La *caída* en España es la más marcada después de las de Noruega y Bélgica. El 31% de los españoles no cree en Dios. Del 64% que sí cree, una mayoría del 60% alberga dudas respecto de esa creencia. La religión es importante en su vida para el 22% de los ciudadanos. El 23% acude a misa cada mes o reza cada día. Para otros países ver: https://elpais.com/sociedad/2018/12/26/actualidad/1545833978_509115.html?

² Los [nazarenos](#) son los hermanos de una cofradía que hacen la estación de penitencia con la indumentaria que figura en las [reglas](#) de la hermandad

³ <https://www.youtube.com/watch?v=4aZ4T89pEss> Saeta al Cristo de los gitanos en Granada

andaluzas ponen los pelos de punta. El sentimiento y dolor por los padecimientos del Nazareno son la base de las procesiones de Semana Santa.

El clero no suele participar en las procesiones de semana santa, que son propias más bien de seglares.

En Cataluña son famosas las representaciones de la pasión de Olesa, Cervera, Esparraguera, la Dansa de la mort de Verges...

(Ver imagen Jesús Nazareno de la Hermandad de Pasión (1619) de Sevilla, obra de Juan Martínez Montañés)



Italia lo celebra de forma muy similar a la Semana Santa española, siendo el Jueves Santo la conmemoración de la Última Cena y, posteriormente, el Viernes Santo, día de luto por la pasión y muerte de Jesús.

En muchos países de Iberoamérica se celebra a Semana Santa: En Colombia se hacen procesiones parecidas a las de Andalucía; en Perú a las procesiones religiosas católicas heredadas de los españoles se unen tradiciones indígenas; en Ecuador se escenifica el drama de la Pasión y Muerte de Cristo; en Chile, La quema de Judas; en México la 'Procesión del Silencio...

1.2 En **Estados Unidos** la Semana Santa poco tiene que ver con los actos religiosos a los que estamos acostumbrados durante estos días. La mayoría de asistentes de la **Semana Santa** norteamericana forman parte de la comunidad hispanoparlante. Aunque también se conmemora la Pasión de Cristo, se hace de una forma mucho más colorida y alegre. Y en general no se ven grandes despliegues religiosos como los que sí puedes ver en muchas partes de España y Sudamérica, principalmente porque es un país fundado por cristianos protestantes. Eso sí, tan solo se celebra el Domingo de Palmas y el Lunes de Pascua, el resto de la semana, incluyendo Viernes Santo, no son festivos.

1.3 Jerusalén

No podía faltar la especial mención de **Jerusalén** en la celebración de la Semana Santa. La procesión más importante es la que se lleva a cabo el Domingo de Ramos, desde el monte de los Olivos hasta terminar en el casco histórico de la ciudad. Uno de los días más importantes es Jueves Santo, en el que peregrinos y cristianos israelíes meditan durante una hora en el huerto de Getsemaní.

1.4 La saeta de Antonio Machado

El poeta [Antonio Machado](#) inmortalizó las procesiones andaluzas con su poesía **La saeta**.

El cantautor [Joan Manel Serrat](#) la popularizó musicándola en 1969 con el LP "Dedicado a Antonio Machado".⁴

*¿Quién me presta una escalera
para subir al madero,
para quitarle los clavos
a Jesús el Nazareno?*

...

*¡Oh, la saeta, el cantar
al Cristo de los gitanos,
siempre con sangre en las manos,
siempre por desenclavar!*

*¡Cantar del pueblo andaluz,
que todas las primaveras
anda pidiendo escaleras
para subir a la cruz!*

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=Dz4m52Oka34> Joan Manuel Serrat La saeta

*¡Cantar de la tierra mía
que echa flores!
al Jesús de la agonía,
y es la fe de mis mayores!*

*¡Oh, no eres tú mi cantar!
¡No puedo cantar ni quiero
a ese Jesús del madero,
sino al que anduvo en el mar!*

Si leemos atentamente la poesía de Machado, **La saeta** va en contra del aspecto dramático de la Pasión, del Cristo clavado agonizante en la cruz, de la **forma que se tiene de vivir la Semana Santa en Andalucía**. Resalta la importancia de toda la vida y enseñanzas de Cristo frente a centrarnos en la Pasión, humildad frente a ostentación, como las piezas doradas y ricas de los pasos.⁵

El poeta, a través de la descripción de la saeta y de la Semana Santa, muestra su **rechazo al culto, tan extendido en su pueblo andaluz**, por el Cristo dramático de la Pasión, clavado en la cruz y padeciendo una terrible agonía; en su lugar, **prefiere la imagen del Jesús “que anduvo en el mar”**.

Antonio Machado reflexiona sobre la religiosidad: rechaza como ésta es entendida por el pueblo andaluz (devoción a un Cristo agonizante) y plantea como alternativa otra distinta, la que él desea pero que sólo enuncia y no se detiene a explicar (seguir al Cristo que anduvo en el mar).

Machado contrapone dos tipos de religiosidad. En la primera, mediante una descripción impresionista (selecciona los rasgos que desea destacar), pero bastante objetiva, Machado nos expone el sentimiento religioso del pueblo andaluz. Se centra en la Semana Santa y en la saeta, que es una forma de rezar cantando al Cristo que agoniza en la cruz.

Machado destaca dos aspectos fundamentales; el primero, es la descripción del Cristo al que se rinde culto: ensangrentado, clavado en la cruz y agonizante, y el segundo, que se trata de una devoción fuertemente arraigada en el pueblo andaluz desde hace muchos años y que siempre se repite de la misma manera.

Observamos también el concepto machadiano del tiempo, en la línea de [Heráclito](#): el tiempo fluye continuamente y se repite, como la maldición de Sísifo, cíclicamente. Esto nos puede llevar a pensar que Machado critica por un lado el culto a la muerte y, por otro, una fe basada en unos sentimientos que se acostumbran a realizar de formas rutinarias y por tanto carentes de una verdadera devoción religiosa.

Él propone seguir al Cristo “que anduvo en el mar”. Este verso se presenta de forma enigmática y guarda sin duda un fuerte valor simbólico. Puede referirse al hombre que hizo milagros y que estaba dotado de poderes “sobrenaturales”; pero también habría que considerar qué es para Machado “andar en el mar”. El mar desde [Jorge Manrique](#) (y Machado era un gran admirador de éste) ha simbolizado la muerte, el lugar donde van a dar los ríos, nuestra vida. Por tanto, el poeta puede querer decirnos que él prefiere seguir al Cristo que venció a la muerte que al que murió en la cruz. Además para Machado, caminar es vivir y vivir es hacer camino por lo que podemos suponer que ese Cristo que desea seguir el poeta es un Cristo que marca una senda por la que todos podamos caminar y pueda servirnos de luz y guía, en definitiva, que dé sentido a nuestras vidas.

También podríamos pensar que su rechazo a esta forma de devoción popular se basa en su idea de que este sentimiento religioso no se encuentra en la creencia más profunda de las personas, sino que éste es fruto de una tradición que se repite rutinariamente todos los años y que se ha convertido

⁵ Comentario de “La saeta” de Antonio Machado. <https://elblogdelenguayliteraturadepepe.files.wordpress.com/>

más en una muestra del folclore de un pueblo o incluso en un acto social que en una verdadera demostración de fe. Se podría hablar incluso de la hipocresía y falsedad de muchas personas que participan en las procesiones de Semana Santa.

En este poema Machado se centra en cómo el pueblo, concretamente el pueblo andaluz, manifiesta su devoción religiosa en una tradición de siglos como es la Semana Santa. Machado rechaza esta devoción, tal vez por considerarla demasiado superficial, rutinaria y a veces incluso hipócrita, o tal



vez porque no le guste nada el culto a la muerte que él entiende que hace el pueblo andaluz en su canto al Cristo crucificado.

Puede que a Machado no le falte razón en su crítica; sin duda que la Semana Santa está llena de personajes que sólo buscan figurar y ser reconocidos socialmente a través de las hermandades; sin duda que hay **muchas personas que salen a la calle a ver las cofradías por costumbre, por estrenar un traje nuevo o por “echar el rato” con los amigos;**

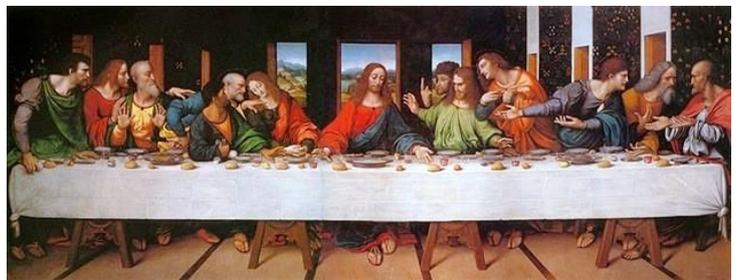
pero, también hay personas que participan en las procesiones o que van a presenciarlas con un talante bien distinto, personas que sienten una gran fe por las imágenes que recorren las calles, personas que se emocionan al paso de un Cristo muerto, y no porque vea en ello un símbolo de la muerte, sino por todo lo contrario, porque se conmueven al pensar en el sufrimiento de ese hombre, hijo o no de Dios, que fue capaz de padecer grandes sufrimientos porque creía que aquello podía servir para lograr un mundo mejor

1. 5 Los **actos litúrgicos católicos** de Semana Santa

La Iglesia católica hace celebraciones litúrgicas organizadas y presididas por los clérigos.

- **Domingo de Ramos** en La Pasión. Bendición de palmas y ramos. Un rito propio de este día: La procesión de las palmas y ramos y santa Misa. Recuerdo de la entrada de Jesús en Jerusalén.

- **Jueves santo.** Misa en la **cena del señor**. Se conmemora la institución de la **eucaristía** y del sacerdocio, y se recuerda el supremo mandamiento del amor. Unos ritos propios de este día: El lavatorio de los pies. Se reserva el Santísimo Sacramento en un lugar que se



pre-para en la iglesia, llamado "[Monumento](#)", hasta el oficio del día siguiente.

- **Viernes santo.** Celebración de la **pasión del señor**. Este acto vespertino comienza con la liturgia de la palabra en la que se leen dos lecturas y la [Pasión según san Juan](#), a la que sigue la homilía y la oración universal; la adoración de la Cruz y la comunión con la Eucaristía consagrada en la Misa de la Cena del Señor.
- **Sábado y domingo de resurrección.** [Solemne Vigilia Pascual](#)

La **Vigilia Pascual** es una celebración litúrgica que conmemora la [Resurrección de Jesús](#) y tiene lugar la noche [del Sábado Santo](#) a la madrugada del [Domingo de Resurrección](#).

Es la celebración más importante del [año](#) en la mayoría de las confesiones [cristianas](#), y en todas ellas tiene un ritual muy semejante que incluye los símbolos de la luz y el agua, dado que en la antigüedad los [neófitos](#) recibían el [bautismo](#) en este acto

1.6 La semana santa en las iglesias protestantes.

La Reforma luterana produjo la abolición general de las ceremonias católicas de la Semana Santa pero las tradiciones evangélicas de la Pasión continuaron.

Entre los protestantes resulta complicado hacer un relato de las actividades y celebraciones de estos días, pues los actos pueden variar entre las distintas familias y los diferentes contextos geográficos.

- **Jueves Santo**, celebración de cultos vespertinos, en los que se participa de la Santa Cena y en algunos casos se realiza el lavamiento de pies.
- **Viernes Santo**, cultos matutinos o vespertinos, centrados en el recuerdo de la Pasión
- **Sábado Santo**, algunas iglesias convocan a sus miembros a participar en vigilias de oración.
- **Domingo de Resurrección**, este es el día más importante del calendario litúrgico protestante.

Todos los hechos que se rememoran de la última semana de Jesús, la Semana Santa, están sacados de los evangelios cristianos. La pregunta que surge al observar todas esas celebraciones de la Semana Santa es:

2 ¿ESOS HECHOS DE LA ÚLTIMA SEMANA DE JESÚS OCURRIERON REALMENTE TAL COMO NARRAN LOS EVANGELIOS?

A lo largo de este trabajo vamos a tratar de averiguarlo.

2.1.- El artículo del obispo Shelby Spong sobre la pasión

He recopilado los diversos capítulos de la serie “El evangelio de Mateo” del conocido obispo de la [Iglesia episcopaliana](#) de Estados Unidos [John Shelby Spong](#).⁶ Los capítulos 40, 41 y 42 los dedica a desarrollar el tema de la **pasión de Jesús** desde el punto de vista de la exégesis actual y la historia.

[...]

2.1.1.- El progresivo engrosamiento del relato de la pasión de Jesús y de su vida en los evangelios y las interpretaciones teológicas de las comunidades cristianas.

- La pasión es el relato más largo e importante del Nuevo Testamento. El relato de los últimos días de la vida de Jesús según los cuatro evangelios incluye **hechos históricos** (la cena de despedida de Jesús con sus discípulos, la crucifixión y muerte en una cruz según los usos romanos, el entierro), **otros relatos inventados** por los autores de los evangelios (la traición de Judas y su final, los diálogos en los distintos lugares como el huerto de Getsemaní, el juicio ante el Sanedrín judío, el juicio romano ante Pilatos, los diálogos en la cruz) y además están **las interpretaciones** que hicieron los discípulos judíos de Jesús al que vieron como **el Mesías judío adoptado por Dios y exaltado**

⁶ **J. S. Spong** (1931) fue obispo de la Diócesis episcopaliana (equivalente a la Iglesia Anglicana en USA) de Newark (New Jersey) durante 24 años (1976-2000). Después, ha seguido activo como columnista, conferenciante y escritor. Shelby es uno de los principales difusores de un cristianismo abierto y liberal en el área de habla inglesa. El esfuerzo de Spong, desde hace sesenta años, ha sido que los conocimientos académicos actuales acerca del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento llegasen a la gente de a pie, es decir, a los «creyentes en exilio», partícipes de grupos o de comunidades, y a los «antiguos alumnos del cristianismo». Algunos libros de Spong: 1 Por qué el cristianismo tiene que renovarse o morir. 2 Nacido de mujer 3 Piensa diferente, acepta La Incertidumbre 4 La resurrección, ¿mito o realidad? 5 El Evangelio de Mateo

por su **resurrección** y luego **Pablo** sobre el significado de su muerte interpretada como un sacrificio vicario salvador y su resurrección que constituye a Jesús Mesías salvador universal, y posteriormente en los evangelios, constituido Hijo de Dios desde el bautismo (**Marcos**), desde el nacimiento virginal (**Mateo y Lucas**) y desde el comienzo de los tiempos, Palabra encarnada, en el evangelio de **Juan**, en un proceso de divinización de Jesús de Nazaret que concluye en los siglos IV y V con los Concilios de Nicea y Calcedonia.

El narrador de la pasión tomó todas las tradiciones de los cristianos y las piezas litúrgicas de los domingos (día del Señor). Otras tradiciones eran *legendarias* y otras fueron *sacadas de las lecturas proféticas del Antiguo Testamento*.

Marcos vio la importancia de aquel relato anónimo de la pasión y lo puso en su evangelio. A principios del siglo XX el biblista **Martin Keller** escribió:

"El evangelio de Mc es una introducción con la pasión al final".

El problema es que esa narración de Mc fue tomada por Mt y Lc que la ampliaron. También fue tomada por Jn, reinterpretada y corrigiendo a los tres sinópticos. Cada evangelio corrige al anterior. Mt se inspira en Mc y lo corrige. Lc y Jn añaden muchos detalles a la primera narración.

La fuente Q⁷ no habla de la pasión. (La fuente Q es un escrito perdido de una colección de dichos y dos hechos de Jesús.)

2.1.2.- Las ideas clave de los 3 capítulos de Shelby Spong sobre la pasión

Capítulo 40 La pasión: Entre los 4 evangelios hay contradicciones, variaciones...

El problema que tenemos los cristianos es que no conocemos el relato de la pasión de cada evangelista sino la mezcla de los cuatro, y siempre hemos creído que es la correcta.

Por eso, al no comparar los textos, no nos damos cuenta de las **contradicciones, variaciones, adiciones y supresiones entre los 4 evangelios**.

- Esta visión se refuerza porque en los actos de culto de las Iglesias al acabar de leer una lectura se dice "Palabra de Dios", o sea, **lo leído es verdadero**. No somos libres de estudiarlo críticamente.

La primera tarea que tenemos que hacer es identificar qué parte de la tradición procede de cada evangelio.

- El relato de la pasión relaciona entre sí acontecimientos del último día de la vida de Jesús.

- El primer acto es la **comida de la Pascua** (para Mc, Mt y Lc) Pero para Juan no es comida Pascual.
- En el segundo acto Judas traiciona a Jesús y va al **huerto de Getsemaní** con gente a prender a Jesús. Aquí aparecen **contradicciones**:

Evangelio de Marcos	Ev.. de Mateo	Evangelio de Lucas	Evangelio de Juan
En Mc a Judas lo acompañan un gran grupo con escribas y ancianos	Mt prescinde de los escribas.	Lc dice que lo acompaña un grupo.	Jn escribe que le acompaña una cohorte de soldados romanos (600 soldados)

- **Juicio ante el consejo judío** (+ negación de Pedro+ audiencia de Pilatos)

Añadidos exclusivos de Mateo:

⁷ La **Fuente Q** (también conocida como **Documento Q**, **Evangelio Q**, **Evangelio de los dichos Q** o simplemente **Q**, derivado de en alemán, *Quelle*, 'fuente') es una colección hipotética de dichos de Jesús, aceptada como una de las dos fuentes escritas detrás del Evangelio de Mateo y del Evangelio de Lucas. Q se define como el material «común» que puede encontrarse en Mateo y Lucas y que no puede hallarse en su otra fuente escrita, el Evangelio de Marcos. Este texto antiguo se supone basado en la tradición oral de la Iglesia primitiva y contiene las *logia* o «dichos» de Jesús https://es.wikipedia.org/wiki/Fuente_Q

Mt añade el arrepentimiento de **Judas**⁸ (devuelve las 30 monedas. Tira las monedas en el Templo y se ahorca). En Hechos se dice que Judas cae por un barranco y sus entrañas se desparraman. Otro añadido de Mt es el sueño de la mujer de Pilatos. Los otros evangelios ni lo nombran. No pudo ser un hecho histórico.

Último hecho propio de Mt:

- Pilatos se lava las manos y se declara inocente de la muerte de Jesús. Según Mt los judíos gritan: *“Caiga su sangre sobre nosotros”*
- Pilatos entrega a Jesús a los soldados para que lo crucifiquen (Mc, Mt y Jn hablan de flagelación, burlas, corona de espinas. Lc no lo nombra)
- **Dos delincuentes (ladrones) fueron crucificados con Jesús:**



Según Mc los dos ladrones están callados	Según Mt se unen a la muchedumbre contra Jesús	Lc habla de un ladrón que se arrepiente y le dice a Jesús: "acuérdate de mí cuando estés en tu reino".	Jn: los dos ladrones están callados
--	--	--	-------------------------------------

➤ **Palabras de Jesús en la Cruz:**

Según Marcos y Mateo Jesús dice el grito de abandono: "Dios mío, ¿Por qué me has abandonado?".	Lucas omite esa frase y añade otras 3 expresiones: (1) "Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen" (2) Jesús contesta al buen ladrón: <i>"Hoy estarás conmigo en el paraíso"</i> . (3) <i>"Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu"</i> .	Juan prescinde del grito de abandono y las 3 frases de Lc y crea otras 3 originales suyas: (1) Jesús habla con su madre y "el discípulo amado" junto a la cruz. (Aparece por primera vez en la tradición el "discípulo amado." Nadie había dicho hasta entonces que María estuviera junto a la cruz) (2) Jn hace gritar a Jesús en la cruz: <i>"Tengo sed"</i> . (3) Las últimas palabras de Jesús: <i>"Todo está consumado"</i>
--	---	--

➤ **Entierro de Jesús:** Aparece un nuevo personaje, **José de Arimatea**. Más contradicciones:

Para Mc José de Arimatea es un miembro del Consejo judío.	Para Mt es un hombre rico discípulo de Jesús	Para Lc José de Arimatea es un miembro del Consejo judío.	Para Jn es un discípulo de Jesús.
---	--	---	-----------------------------------

Las divergencias entre los 4 evangelios canónicos constituyen un problema. Los detalles que aparecen en la pasión de los evangelistas son desconocidos en todos los escritos cristianos de antes del año 70 (aparición del evangelio de Mc). Sólo aparece una línea de Pablo en 1 Cor 15,3: *"murió por nuestros pecados"*.

A partir de las divergencias encontradas la pregunta que surge es esta:

⇒ **¿Cuánto es verdad? ¿Ocurrió realmente lo que se narra en los evangelios?**

⁸ Al final de la exposición de Spong añadiré un apéndice sobre **la historicidad de Judas y otros personajes de la pasión**

2.1.3.- Capítulo 41: Los diálogos de los relatos de la pasión no pueden ser históricos porque no hubo testigos que los recogieron.

▪ Después de ver en el artículo 40 que en los relatos de la pasión de los 4 evangelios hay contradicciones, supresiones, añadidos surgen las preguntas inevitables: ¿Hasta qué punto pueden ser históricas esas narraciones si no concuerdan unas con otras?

▪ Los relatos de la pasión se incorporaron a la tradición cristiana después del año 70 (Mc se escribió el 72 dC). Antes de ese año solo teníamos una línea sobre la crucifixión en 1Cor 15,3 de Pablo en el año 54 dC: "Murió por nuestros pecados, según las escrituras"

Pablo no menciona ningún personaje de la pasión (Judas, Caifás, Pilatos, ladrones crucificados con Jesús, **José de Arimatea**). ¿No oyó hablar de ellos ni de los relatos porque aún no se habían creado?

Sigamos los relatos de la pasión en el orden en que aparecen en los evangelios:

▪ **Oración de Jesús en el huerto de Getsemaní.**

Mc, Mt y Lc escriben la misma información (Tomó consigo a Pedro, Santiago y Juan, se apartó como un tiro de piedra. "Quedaos aquí y velad" "Padre aparta de mí este cáliz" Viene entonces y los encuentra dormidos (Mc 14:32-33-42; Mt 26:36-46; Lc 22:39-46)

⇒ **¿Cómo pudieron captar los discípulos las palabras de Jesús si estaban lejos y dormidos?**

▪ **Comparecencia ante el Sanedrín:**

Jesús está solo ante el Sanedrín. Pero los evangelios citan el diálogo de Jesús con los sacerdotes.

⇒ **¿Quién recogió aquel diálogo?**

▪ **Diálogos con Jesús en la cruz:**

Se cuenta lo que dice la multitud que pasaba por allí, lo que hicieron y dijeron los soldados, los dos ladrones y lo que les respondió Jesús,

⇒ **¿Quién fue la fuente de esa información?**

El profesor **Antonio Piñero** en su libro "La verdadera historia de la pasión" afirma que el narrador (Marcos) es **omnisciente**⁹: (¿cómo puede saber todos los diálogos del juicio judío, el diálogo de Jesús con Pilatos si no había ningún discípulo presente? Esos diálogos son creados por el evangelista. No quedan actas romanas de esa ejecución de Jesús, aunque probablemente las hubo.

Busquemos pistas en los textos:

Los textos no dicen nada de las fuentes. Pero dan por supuesto que Jesús estaba solo, sin los discípulos. Se dice en Mc 14,50 y Mt 26, 56 que lo copió: "Y abandonándole huyeron todos."

Mc, Mt y Lc no dicen nada de que un discípulo estuviera junto a la cruz porque nos estuvieron presentes. Jn, el 4º evangelista, dice por primera vez que uno de los 12 estaba junto a la cruz, "el discípulo amado por Jesús" una denominación que no había aparecido nunca hasta que se escribió ese evangelio, a finales del S.I

⁹ El narrador **omnisciente**, en una obra literaria, nos cuenta la historia en 3ª persona y no es un personaje del relato, sino que nos lo transmite desde fuera. Se trata, como su propio nombre indica, de un narrador que funciona como un dios; lo conoce todo sobre los personajes y las tramas, puede predecir el porvenir, suponer y juzgar

⇒ **La evidencia apunta a que no hubo ningún discípulo y Jesús murió solo.**

Lo que nos han querido decir para explicar la deserción de los apóstoles es para que se cumplieran las Escrituras. (Zacarías 13, 7 dice: “heriré al pastor y se dispersarán las ovejas”). Dedujeron los discípulos de Jesús que si el abandono de los discípulos estaba predicho en las escrituras es que era un plan de Dios.

⇒ **La conclusión es que no hubo testigos presenciales de la crucifixión**

¿Y las mujeres?

Mc, 15, 40; Mt 27, 55; y Lc 23,49 dicen que había mujeres mirando de lejos.

⇒ **Pero entonces las mujeres no pudieron oír nada de lo que pasaba alrededor de la cruz de Jesús.**



Nombran a María Magdalena, María madre de Santiago, Salomé. No dicen nada de la madre de Jesús. Jn 19, 25 pone mujeres junto a la cruz (María madre de Jesús, María madre de Cleofás, María Magdalena) además del “discípulo amado”.

⇒ **1.- La primera conclusión a todas esas contradicciones es que el literalismo, la lectura literal de esos relatos, interpretada como historia sucedida, tiene un gran problema.**
2.- La segunda conclusión es que el relato de Mc y en consecuencia los demás evangelios, no son relatos históricos ni recogen el testimonio de unos testigos que lo presenciaron.

2.1.4 Pero aparecen nuevas posibilidades de interpretación:

Los judíos estaban familiarizados con las expresiones y diálogos que aparecen en los relatos de la pasión porque reconocían inmediatamente **Salmos** y **escritos proféticos** del Antiguo Testamento como vamos a ver.

1 **Las palabras atribuidas a Jesús en la cruz** (Mc 15,24 y Mt 27,46) “Dios mío por qué me has abandonado” son copia exacta del inicio del **Salmo 22**, que hace referencia a la figura del **Siervo sufriente** de Isaías II o [Deutero Isaías](#), un profeta del S.VI aC.

⇒ **Esto sugiere que los relatos de la crucifixión se compusieron nos hechos sucedidos.**

2 [El Siervo](#), tal como lo imaginó el profeta anónimo **Isaías II era el pueblo de Israel.**

En la historia judía la **función del Mesías** se había presentado de modos distintos:

- a) Imagen de poder. El Mesías restaurará la gloria de Israel y la dinastía del rey David.
- b) Mesías espiritual: El Mesías sería un nuevo Moisés o Elías.
- c) Nueva visión del Siervo, consecuencia de la **derrota y exilio de Israel**

3 La historia del profeta anónimo Isaías II o deutero Isaías

- En el S.VI a.C. el estado de Judá fue derrotado por los babilonios, quienes destruyeron el Templo

y deportaron a la mayoría del pueblo judío a **Babilonia**. El **rey persa Ciro** en 540 a.C. vence a los babilonios y libera a todos los pueblos cautivos, los judíos también. Al regresar encuentran un país devastado, Jerusalén destruido. Comprendieron que su nación no volvería a ser poderosa.

- Un **miembro de la expedición judía** reflexionó y presentó una **nueva forma de afrontar la derrota** mediante la figura del **Siervo**.

La **misión del Siervo sería aceptar la derrota**, cargar con el maltrato y convertirlo en amor.

El Siervo había de ser "*despreciado, desecho de hombres, varón de dolores y sabedor de dolencias*" (Is 53, 3), "*eran nuestros dolores los que él llevaba*" (Is 53. 4-5). El **deutero Isaías o Isaías II** proponía que el pueblo judío cumpliera su misión mesiánica en la impotencia y debilidad. Ese relato no podía ser popular porque la gente no es masoquista.

- Alguien añadió el texto de ese profeta desconocido al rollo del profeta Isaías original que abarcaba de los capítulos 1 al 39 y así se añadieron los capítulos 40-50 y aquel profeta desconocido terminó siendo el segundo Isaías o Deutero Isaías, pero sus palabras fueron olvidadas durante 600 años.

- 4 Pero en el Siglo I un nuevo profeta judío, **Yeshuah o Jesús** pareció hacer realidad **la realidad mesiánica del Siervo**.

⇒ **Los discípulos de Jesús aplicaron a él las palabras de Isaías II y cuando se escribieron los evangelios usaron las palabras del Salmo 22 y de Isaías 53 para dar forma a la historia de Jesús de Nazaret**

2.1.5 Capítulo 42 Las fuentes del relato de la pasión fueron El Salmo 22 y el Segundo Isaías

1 Jesús **nunca dijo en la cruz** -"*Dios mío ¿por qué me has abandonado?*"

Hemos visto que Jesús nunca dijo en la cruz "Dios mío, ¿por qué me has abandonado?" Porque los evangelistas (Mc y Mt) tomaron esas palabras del **Salmo 22**.

2 Este descubrimiento indicaría que los cristianos que insisten en que los evangelios son el **registro literal de lo que ocurrió** están mal informados.

3 Nos podríamos preguntar cuándo y por qué ocurrió este mal entendido.

- El tomar las escrituras como textos de valor histórico es consecuencia de que la comunidad cristiana perdió la forma de interpretación judía de las escrituras y del culto judío, ambas indispensables para que los seguidores de Jesús entendiesen como se habían escrito los relatos de la pasión.

- Esto se produjo a partir del año 150 cuando los gentiles llegaron a ser mayoría en el cristianismo y practicaron la interpretación literal sin asumir que eran relatos judíos.

Dieron por hecho que aquellos relatos se escribieron como históricos y los leyeron como hechos que habían ocurrido tal cual.

- Ahora bien, **la clave literal es imposible**, desde el momento que descubrimos que unas palabras atribuidas a Jesús en sus últimos momentos **es una cita literal de un salmo**.

Veamos a donde nos conduce reconocer ese descubrimiento.

4 En el relato de la pasión hay más elementos del Salmo 22

- En Mt 27,35 leemos: "*Una vez que lo crucificaron, se repartieron sus vestiduras echándolas a suertes*" En el **Salmo 22,16** leemos lo mismo: "*Se reparten mis vestiduras y se sortean mi túnica*". Mateo describe que los sumos sacerdotes y ancianos se burlan de Jesús: "*Ha salvado a otros y no puede salvarse a sí mismo; que Dios lo libre ahora si de verdad le quiere*" (Mt 27,42-3. También dice Mateo que los que pasaban por allí se mofaban de él, meneando la cabeza (Mt 27,39).

Y Ahora veamos el **Salmo 22**: “*Todos los que ven, de mí se mofan. Tuercen los labios, menean la cabeza.* “*Se encomendó al Señor, que Dios lo libre, que Dios lo rescate!* (**Salmo 22,7-8**).

- El **Salmo 22** habla de más cosas que recuerdan las escenas de la crucifixión: “*La lengua se me pega al paladar*” (Salmo 22, 15). Nos recuerda cuando le **ofrecen a Jesús beber vino mezclado con mirra**.(Mt 27,34). Juan apoya esta conexión al hacer decir a Jesús: “*Tengo sed*” (Jn 19,28).

- El **salmo 22** parece describir la crucifixión cuando dice: “*todos mis huesos se dislocan*” (Sal 22,14) y el cuarto Evangelio alude al salmo 22 cuando dice que *no quebraron los huesos de Jesús porque ya había muerto* (Jn 19, 33-34).

➡ **No se puede dudar sinceramente de que el Salmo 22 (escrito entre el 450 y el 300 aC.) proporcionó contenidos y dio forma al relato de la crucifixión.**

- **El Siervo**, la imagen dominante del **Salmo 22**, determinó la forma como se recordó la muerte de Jesús. Por tanto el relato de la crucifixión **no puede ser el informe fidedigno de unos testigos presenciales de los hechos**, sino un retrato **interpretativo**, de un judío muy familiarizado con las Escrituras judías como con el culto de la sinagoga...

5 Seguimos con nuestra búsqueda de las fuentes de la pasión.

Miremos a la fuente que inspiró el **Salmo 22, El Siervo sufriente en Isaías II**

- **Juan Bautista**. Los primeros versículos del cap. 40 de Isaías II hablan de una voz que clama en el desierto: *¡preparad los caminos del Señor!* (Is 40, 3). Es la historia de Juan Bautista, el precursor para los primeros cristianos.
- **El Buen Pastor**, imagen de Jesús en los evangelios, también procede de Isaías II., presenta a Dios como el que “*reunirá a su rebaño como un pastor*” (Is 40, 11)
- **Bautismo de Jesús**: En Isaías II Dios dice del Siervo: “*he puesto mi espíritu sobre él*” (Is 42,1). En el bautismo de Jesús, la voz del cielo dice “*este es mi hijo amado*”. *Dios ha derramado su espíritu sobre él* (Mt 3, 17)
- **La misión del Siervo en Is 53 y la liturgia del Yom Kipur:**¹⁰

Aquí la confluencia del relato de Jesús con la misión del Siervo es abrumadora. Al siervo se le atribuye un sufrimiento sustitutorio: “*nosotros lo tuvimos por azotado, herido de Dios y humillado*” (Is 53,5). El Siervo soporta este dolor por nosotros, no por sí mismo. Es el mensaje de la fiesta judía del **Yom Kipur**. En ella se dice del **cordero y el chivo expiatorio**: *¡fue herido por nuestras rebeldías, molido por nuestras culpas; soportó el castigo que nos trae la paz, y con sus heridas hemos sido curados*” (Is 53, 4-5)

El Siervo callado: El Siervo “*permanecía callado ante sus maltratadores, sin abrir la boca, como un cordero llevado al matadero*” (Is 53,7). Mateo dice lo mismo de Jesús cuando fue acusado por los sumos sacerdotes y no respondió nada” (Mt 27,12)

- **Jesús entre dos ladrones**: Isaías II dice del Siervo que “*tuvo su sepultura entre malhechores*” (Is 53,9) y que intercedió por los pecadores” (53,12). De aquí procede la escena de

¹⁰ **Yom Kipur** es la conmemoración judía del Día de la Expiación, perdón y del arrepentimiento de corazón o de un arrepentimiento sincero. Son diez días de arrepentimiento. **Yom Kipur** es el día judío del arrepentimiento, considerado el día más santo y más solemne del año. Su tema central es la expiación y la reconciliación.

Jesús crucificado entre dos ladrones, Lucas lo deja claro cuando presenta a Jesús intercediendo por los soldados (“*perdónalos pues no saben lo que hacen*”

- **La tumba de Jesús:** Isaías II dice que “el Siervo tuvo su tumba entre los ricos” (Is 53, 9). Este es el **origen del relato del entierro de Jesús en la tumba de José de Arimatea**, a quien Mateo describe como “un hombre rico” (Mt 27, 57)

Conclusiones:

- 1.- El primer relato de la pasión se escribió para ajustarse a los datos del **Salmo 22, un salmo propio del Siervo de Isaías II.**
- 2.- El Siervo, figura dominante en el Salmo 22, determinó la forma como se recordó la muerte de Jesús.
- 3.- No se puede dudar sinceramente de que el **Salmo 22** (escrito entre el 450 y el 300 a.C.) proporcionó contenidos y dio forma al relato de la crucifixión.
- 4.- La narración de **la muerte de Jesús en la cruz** no procede de la historia en cuanto a sus hechos sino del **relato del Siervo, en Isaías y del Salmo 22**. No es el informe de un testigo presencial sino un retrato que *es mejor tomar como un ejercicio de interpretación.*
- 5.- La **crucifixión fue real, fue un acontecimiento histórico**. Pero la **narración** de aquella crucifixión, tal como aparece en los **evangelios de Marcos y Mateo**, fue un **proceso de interpretación** basado en la historia del **Siervo de Isaías II y del Salmo 22**

2.1.6 Apéndice: **Capítulos 44 y 45 y 46 de El evangelio de Mateo de John Shelby Spong: casi todos los personajes de la pasión de Jesús son inventados.**

Judas Iscariote

1.- En el NT Judas va unido al sobrenombre Iscariote, palabra que deriva de la palabra “**Sicario**”, literalmente “asesino”. Ese nombre, Judas no aparece en ninguna fuente cristiana anterior a los años 70 del Siglo I.

Aparece por primera vez en el evangelio de Marcos (Mc 3,19), 42 años después de la crucifixión de Jesús. Jesús elige a los 12 discípulos y los nombra. El último es Judas Iscariote, de quien Marcos dice “que fue el que lo entregó”.

En los otros tres evangelios se dan más detalles de su vida. Antes del **evangelista Marcos, Pablo** el escritor más antiguo, no menciona a Judas en ninguna de sus cartas (escritas entre los años 51 a 54). En 1 Cor 11, 23-26 escribe: “*El Señor Jesús, la noche en que fue traicionado*” (en griego *Paredideto*, que significa dar, entregar) no indica quién lo entregó, traicionó.

En la misma carta (1 Cor 15,3-5) describe los últimos días de la vida de Jesús: **Crucifixión** (murió por nuestros pecados, según las escrituras), **entierro** (“fue sepultado”) y la **Pascua** (“*resucitó al tercer día, según las escrituras y se apareció a Cefas –Pedro- y a los doce*”). **Ahí incluye a Judas**. En el **evangelio de Mateo** (Mt 28,16), cuando la historia de Judas se haya incorporado a la tradición, a mediados de los 80, se habla de “los once discípulos”.

2.- El **nombre Judas** es la transcripción griega de **Judá**, el nombre de la **nación judía**.

A lo largo de los evangelios se ve un **claro intento de trasladar la responsabilidad de la muerte de Jesús de los romanos a los judíos**. Mateo dice que Pilato se lava las manos y se declara inocente de la sangre de este hombre justo, a lo que los judíos responden “caiga su sangre sobre nosotros y nuestros hijos”. Ponerle al traidor Judas el nombre de la nación judía servía al propósito de transmitir la culpa a los judíos

3.-**La traición de Judas, “uno de los doce”.**

Según Mc las autoridades judías prometieron a Judas darle dinero, sin decir cuánto. Mateo añade “30 monedas de plata”. Jesús anuncia en la última cena que uno de los doce le va a traicionar. Mateo pone en boca de Judas la pregunta “¿soy yo?” Y Jesús contesta “Tú lo has dicho”. Juan hace decir a Jesús: “(El traidor) es aquel a quien dé el trozo de pan después de mojarlo”. Y sigue Juan diciendo que Jesús le dio el pan mojado a Judas, quien sale afuera.



Conclusion:

➡ **La historia de un traidor es una tradición tardía que dio al traidor el nombre de la nación judía a la que se pretende culpar de la muerte de Jesús**

2.1.7 Cap 45 En la Biblia hay tres historias de traidores bien conocidos por los judíos y judeocristianos pero no por los cristianos de origen pagano, los cuales se convertirán en la mayoría del cristianismo hacia el año 150. Durante siglos la mayor parte de los cristianos ignoró esta historia de traidores y la conexión con el personaje Judas Iscariote. Por eso los cristianos creyeron hasta hace poco que las historias evangélicas sobre Judas eran verídicas.

Spong concluye que sus estudios le han llevado a cuestionar el literalismo¹¹ (en la interpretación de la Biblia), por tanto que Jesús no hizo nunca milagros como la multiplicación de los panes y los peces, la transformación del agua en vino en las bodas de Caná, ni resucitó a Lázaro y tampoco que Judas sea un personaje histórico, sino que fue una creación literaria y una figuras simbólica.

La función de la figura de Judas fue trasladar la culpa de la muerte de Jesús de los romanos a los judíos. Tratando de exonerar a Pilato y de paso al invasor romano. Y esto ha contribuido injustamente al antisemitismo. Todo indica que la historia no es un mero recuerdo de los hechos.

Judas nunca existió sino que es un personaje literario que se desarrolló.

La mayoría de los expertos integrantes del [Jesus seminar](#) comparte esta opinión y ello muestra la distancia que entre los círculos académicos y la opinión de la mayoría de cristianos, dirigidos por el clero local.

Lo dicho anteriormente es aplicable a lo expuesto sobre Judas:

- 1 El nombre de **Judas traidor** es el mismo que **Judà, el país de los judíos en griego**.
- 2 El nombre del traidor **Judas** se incorporó al relato evangélico hacia los años 70-90.
- 3 **Pablo** desconoció la tradición de que el traidor había sido uno de los doce.

¹¹ **Literalismo bíblico:** (también denominado **biblicismo** o **fundamentalismo bíblico**) es la interpretación de los versículos de la *Biblia* de una manera explícita y primaria. La interpretación literal de la *Biblia* es propia de un [análisis hermenéutico fundamentalista](#) y [evangélico](#), y es utilizada casi exclusivamente por [cristianos conservadores](#). La interpretación literal no hace hincapié en el aspecto referencial de los términos en el texto, significa una negación completa de los aspectos literarios, del [género](#) o de las figuras literarias (por ejemplo, la [parábola](#), la [alegoría](#), el [símil](#) o la [metáfora](#)). Sin embargo, el literalismo no conduce necesariamente a una sola interpretación de cualquier pasaje bíblico

Ahora vamos a ver nuevos datos. Los detalles de los *relatos sobre Judas* parecen tomados de las *tres historias de traidores en la Biblia hebrea*.

Las tres traiciones en la Biblia:

- **Primera historia:** En II Samuel 16-17 aparece el personaje **Ajitofel** en el contexto de una guerra civil, en la que el hijo del rey David, **Absalon**, se rebela contra su padre. David confiaba en **Ajitofel**, miembro del Consejo del reino. Pero Ajitofel se unió a Absalon traicionando a David, el “ungido del Señor”

De modo que los judíos leyeron la historia como el **que traiciona al Mesias**. Así que, el dato de que Judas comió en la mesa de Jesús procede de esa historia. En el Salmo 41,9 se había escrito “*hasta mi amigo íntimo en quien yo confiaba, el que comía mi pan, levantó su mano contra mi.*”

- **Segunda historia:** la traición de **Absalón** fracasó y el derrotado **Ajitofel** vio que no tenía futuro y fue y se ahorcó (II Samuel 16,17). El suicidio de Judas por ahorcamiento procede de esa historia.

Origen del beso traidor de Judas: Tras la guerra civil, David descubrió que algunos miembros de su consejo no eran leales. Uno fue **Joab**, que fue sustituido por **Amazá**. Joab con la excusa de felicitarlo fue hasta **Amazá** para darle un beso de amistad y le clavó su daga. El dato de que Judas traicionó a Jesús con un beso procede de esa historia (II Samuel 20, 1-13)

- **La muerte de Judas:** En el libro de los Hechos (Hch 1,18) hay una versión diferente de esa muerte. Judas compra un campo con las 30 monedas, se cae de cabeza y revienta las entrañas.

- **La tercera traición** procede del libro de Zacarías II. Los evangelios citan al libro de Zacarías 13,7 para justificar el abandono de los discípulos cuando arrestan a Jesús y la **narración del domingo de Ramos** se basa en Zacarías II (Zac 9,9-11): “*Alégrate hija de Jerusalén de que tu Rey viene montado en un pollino, hijo de asna*”.

- **El relato de las 30 monedas de Judas:**

Zacarías 11,12 habla de comprar al rey por 30 monedas de plata, este es el origen de las 30 piezas de plata que recibe Judas.

⇒ **En resumen: Judas es una síntesis de todas las traiciones bíblicas. Esto da a entender que Judas no es un personaje histórico sino una creación literaria.**

Poncio Pilato:

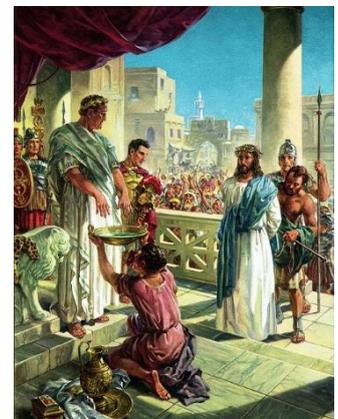
Lo que sabemos de Pilato no proviene de los evangelios sino de las crónicas romanas. Fue procurador en Judea del 26 al 36 dC. Sabemos que la crucifixión de Jesús fue en aquellos años. Lo que nos es histórico es su implicación en los últimos hechos de la vida de Jesús

No es creíble lo siguiente: que dedicara tanto tiempo a un reo por motivos religiosos y a las 6 de la mañana.

Que el sueño de su mujer influyera en su veredicto. Y ¿Quién fue testigo del diálogo entre Pilato y su mujer? Tampoco es creíble que un procurador permitiera a una multitud de judíos influir en su veredicto al grito de “*Crucificalo*”

¿Se lavaría Pilato las manos en público declarándose inocente de la muerte de Jesús?

¿La multitud aceptaría la culpa de la muerte de Jesús al declararse portadora de esa culpa para todas las generaciones posteriores? **Ningún experto reconocido reconoce que esos sean hechos históricos.** Los detalles de la conversación de Pilato con Jesús no tuvieron ningún testigo y no provienen de la historia sino de la figura del **siervo**, porque Jesús “calló ante sus acusadores”.



Lo que hay en el fondo del relato evangélico es presentar una visión benévola de Pilato y mostrar a los judíos como los malos de la película

Después de la [guerra de los 70 contra Roma](#) perdida por los judíos, templo destruido, dispersión judía, los judíos aparecen como culpables de todo, también de la muerte de Jesús.

Los evangelios se escribieron después de esa guerra y había que dejar claro que el Imperio romano no tenía que temer a los pacíficos cristianos.

Ver Imagen: asalto romano a Jerusalén año 70 dC



Pero el resultado final fue el antisemitismo que aparece en los evangelios y que ha llegado hasta nuestros días. Fueron los romanos los responsables y ejecutores de la muerte de Jesús.

3 ESCRITOS DE OTROS ESPECIALISTAS SOBRE LA PASIÓN

Para completar una presentación básica sobre los resultados de los estudios histórico críticos de la Biblia y del Nuevo Testamento, y más en particular del tema que nos ocupa, **la pasión**,

Utilizaré artículos de algunos especialistas.

3.1 LLuis Busquets en “ Última noticia de Jesús el nazareno”¹²

Ante la lectura de la pasión de los 4 evangelios hay 3 posiciones

- **Primera posición: Tradicional:** toma los relatos de la pasión como **históricos al pie de la letra**. Es la posición seguida desde el comienzo por la Iglesia cristiana, a lo largo de los siglos, católicos, ortodoxos y protestantes hasta hoy en la liturgia, la predicación, publicaciones, catecismos y es la creencia de la mayoría de cristianos. **Concluiremos que es la lectura menos adecuada.**

El relato cristiano oficial¹³

El relato cristiano oficial que **presentan las Iglesias y creen la mayoría de fieles** es muy sencillo:

Anunciado ya por los profetas, Jesús, del linaje de David, ha nacido en el seno del judaísmo, pero es Dios mismo en persona que, en la plenitud de los tiempos, se ha encarnado en este pueblo elegido, para llevar a plenitud la revelación realizada en la Primera Alianza de Dios con su pueblo. Durante los días de su vida pública, este Mesías, Ungido por Dios, ha predicado el mensaje de la salvación, avalándolo con muchos milagros, y ha fundado personalmente la Iglesia, estableciéndola sobre Pedro y los doce Apóstoles, a quienes les ha encomendado la guarda y la custodia del depósito de las verdades de la fe. Ejecutado por los romanos, ha resucitado, al tercer día, en cumplimiento de las Escrituras, como lo había predicho, y tras 40 días de aparecerse a sus discípulos ha ascendido al cielo, desde donde ha enviado al Espíritu Santo en Pentecostés, que cuida por la atención y el crecimiento de la Iglesia, Iglesia que goza de la promesa de que las puertas del infierno no prevalecerán contra ella, hasta el final de los tiempos.

Éste relato básico concerniente a Jesús ha llegado hasta nosotros y ha **sido creído y tenido como absolutamente histórico** desde hace unos **dos mil años**.

¹² **Busquets, LL.**, (2007), Última noticia de Jesús el nazareno, Ed. Destino, p.351 **Pasión**

Lluís Busquets Grabulosa es licenciado en teología por la Universidad Pontificia Gregoriana de Roma. Escritor, profesor y periodista, ha publicado libros de relatos y novelas, entre ellos *A contracorriente*, editada por Destino, e *Historias censurables*, además de estudios literarios, epistolarios y libros de ensayo e investigación, entre los que destaca su reciente y reconocida *Última noticia de Jesús el Nazareno* (Destino, 2007).

¹³ El nuevo paradigma arqueológico-bíblico **José María Vigil** http://servicioskoinonia.org/relat/442.htm#_ftn29

Otro relato básico cristiano –de otra naturaleza pero «relato» al fin y al cabo– podemos identificarlo en el [credo niceno-constantinopolitano](#)¹⁴, que también ha sido proclamado siempre como **histórico**. No hace falta recordar que los relatos bíblicos de la **Biblia Judía**, el Primer Testamento, han formado parte del **patrimonio simbólico cristiano**, e igual que en el judaísmo han sido tenidos sostenida e indubitadamente como **históricos**.

- **Segunda posición: Búsqueda de coherencia.** Trata de separar lo histórico de lo que no es. P.e. **E.P. Sanders**¹⁵: El diálogo de Jesús con Caifás no convence. La afirmación de Jesús como Mesías e Hijo de Dios parece más cristiana que judía. (Mc 14:61ss “*El Sumo sacerdote le preguntó: “¿eres tú el Cristo, el Hijo del Bendito?”*, Contestó Jesús: “*Sí, lo soy, y veréis al Hijo del Hombre sentado a la diestra del Poder y venir entre las nubes del cielo*”). **Sanders** cuestiona la blasfemia y la reunión del Sanedrín, que Juan ni nombra.

Autopredicciones: En el camino a Jerusalén Jesús predijo su pasión y muerte (Mc 8:31 · “*Y comenzó a enseñarles que el Hijo del hombre debía sufrir mucho...ser condenado a muerte y resucitado a los tres días*”). Es muy probable que estas predicciones fueran **creadas por los narradores**. Predicciones de sufrimientos de discípulos y Jesús son **profecías ex evento**¹⁶

Según **Sanders**, la profecía creó la historia o el acontecimiento. No sabemos si Jesús hizo realidad la profecía o si la tradición cristiana lo representó así. Sanders cree que fue Jesús.

La predicción de la destrucción del Templo (Mc 13:1ss, lc 21:20 (“*Cuando veáis a Jerusalén cercada por ejércitos...*”) habla de la **destrucción después del año 70**.

- Es inverosímil que una cohorte (600 soldados) acompañaran a Judas para prender a Jesús, según se lee en Jn 18:3.

- “Las tres caídas con el “Yo soy” en el prendimiento de Jesús son ecos del Sinaí del AT y son piezas de catequesis.

- **Tercera Posición: Exégesis salmódica y profética:** de una **profecía** se ha pasado a una **narración**:
 - *Is 53,12 “Fue considerado como uno de los malhechores”*
=> *Lc 22,37 “Fue considerado uno de los malhechores”*
 - *Sal 41,10 “Incluso mi amigo, que comía de mi pan, se alza contra mí”*
=> *Mc 14:18-21 Traición de Judas en la última cena*
 - *Za 11,12 Profetiza jornal de 30 siclos de plata*
=> *Mc 14,10 y Mt 26,21 Los sacerdotes dan a Judas 30 siclos de plata*
 - *Ex 24:18 “Esta es la sangre de la alianza”*
⇒ *1Co 11:23-25; Mc 14:22-24 Pan y vino signos de la Nueva Alianza*
 - *Dn 7:13-14 Por las nubes del cielo venía uno como hijo del hombre*
⇒ *Mc 14:62; Mt 26:64 (Ante Caifás: “Veréis al hijo del hombre viniendo sobre las nubes”)*
 - *Os 10:8 “Dirán a las montañas ¡Caed sobre nosotros y sepultadnos”*

¹⁴ **Credo niceno-constantinopolitano** hace referencia a los concilios de **Nicea** (325dC) y **Constantinopla** (381)

¹⁵ **E.P. Sanders** catedrático de Religión en la Universidad de Duke (Durham, Carolina del Norte). Destacado especialista en el estudio del judaísmo antiguo y de los orígenes del cristianismo, y reconocido investigador en el contexto de la llamada «búsqueda del Jesús histórico». Es autor, entre otras obras, de *Pablo y el judaísmo palestino* (1977), *Pablo, la Ley y el pueblo judío* (1983), *El judaísmo: práctica y creencia* (1992) y, traducida al castellano, *La figura histórica de Jesús* (2000).

¹⁶ **profecías ex evento:** profecía escrita después de que el autor ya tuviera información de los hechos que ya habían pasado. La profecía fue escrita después de los hechos predichos.

⇒ *Lc 23:30 Mujeres camino del Calvario: "y dirán a las montañas: "caerán sobre nosotras, sepultadnos"*

- Is 53: 12 Fue considerado uno de los malhechores.

⇒ *Mt 27:35; Jn 9:8 fue crucificado entre dos ladrones*

- Sal 22:19 "*Se repartieron mis vestidos...sortearon el manto*". Igual en *Mc 15, 23: Mt 27:35*

3.2 La verdadera historia de la pasión. Antonio Piñero

El profesor **Antonio Piñero**¹⁷ en su libro "*La verdadera historia de la pasión, según la investigación y el estudio histórico*"¹⁸, resume los principales puntos sobre la pasión:

- 1.- La pasión es lo verdaderamente importante de los evangelios.

Los evangelios se escribieron después de Pablo y dependen de la doctrina de Pablo (para él Jesús vivo histórico queda oscurecido, sólo le interesa su muerte y resurrección)

- 2.- No fue Mc el que inventó esa historia de la pasión. Esta es el producto de un escritor anónimo que se perdió y Mc le dio forma.

• 3.- Es imposible reconstruir el primer relato de la pasión. Tenemos una reelaboración. El esqueleto lo encontramos en la carta de Pablo a los corintios (1Cor 15: 3-4 "Porque os transmití en primer lugar lo que recibí: que Cristo murió por nuestros pecados, según las escrituras; que fue sepultado y que resucitó al tercer día, según las escrituras...")

• 4.- Al principio el relato de la pasión estaba unido a la idea de la resurrección. Pero el relato de la pasión es más histórico, **contiene un núcleo histórico** (prendimiento-juicio-crucifixión-muerte-entierro).

- 5.-Es histórico porque cumple el criterio de dificultad: la muerte de Jesús era contraria a la idea de Jesús Mesías. Es un bulo que Jesús no murió en la cruz.

- 6.- **No puede considerarse todo histórico** lo que dice el texto de los evangélicos sobre la pasión de Jesús. Por estas razones:

- La pasión está compuesta unos 40 años después de los hechos.

- 7.-Por razones de crítica histórica hay que ser prudentes ante la narración de la pasión:

- Hay una acumulación tal de **hechos** en una semana que lo hacen **inverosímil**. (Hay 20 hechos desde la entrada en Jerusalén , purificación del templo, maldición de la higuera, ida a Betania, última cena, estancia en el huerto de Getsemaní, apresamiento, juicio...es demasiado para 5 días).

- La pasión está llena de **citas del Antiguo Testamento** (80-90). Hacen sospechar que algunos pasajes hayan sido acomodados (según el esquema promesa/profecía – cumplimiento). P.e. Mt hace entrar a Jesús en Jerusalén montado en un asno (Mt 21:1-11)"*Esto sucedió para que se cumpliera el oráculo del profeta (Is 62,11 "Decid a la hija de Sión: he aquí que tu rey viene a ti, manso y sentado en una asna y un pollino..."* y sigue Mt: "*Fueron los discípulos...y trajeron el asna y el pollino..."*

- Algunos eventos pueden haber sido creados expresamente a partir de escrituras mesiánicas

- La historia de la pasión **choca contra el derecho romano: Barrabás**, un asesino que va a ser librado de la prisión. Es ridículo que el Prefecto romano libere a un asesino y no a un hombre justo

¹⁷ Autor y académico español, **Antonio Piñero** se licenció en Filosofía Pura, y en Filología Clásica. En 1976 se licenció en Filología Bíblica en la Universidad Pontificia de Salamanca y se doctoró en Filología Clásica en la Universidad Complutense de Madrid. Ha ocupado varios cargos docentes, siendo catedrático emérito de Filología Neotestamentaria en la Universidad Complutense de Madrid desde 1983. **Piñero** es un reconocido experto en cuestiones bíblicas, docto, sin lugar a dudas, en el análisis del Nuevo Testamento y el siglo I de nuestra era, temas sobre los que ha desarrollado la mayor parte de sus libros.

¹⁸ La verdadera historia de la pasión. Antonio Piñero

<https://www.youtube.com/watch?v=3RdQE-cQQhA&t=247s>

(Jesús). Se conoce bien el carácter sanguinario de Pilatos por Tácito. No existía la costumbre de liberar a un reo por Pascua¹⁹,

- 8.- Respecto a la **presencia junto a la cruz de su madre y el discípulo amado**, dice A. Piñero: “Juan fue la única que estuvo al lado de Jesús en la cruz. Pero Piñero cree que **hasta los teólogos católicos** afirman que ese pasaje, del capítulo 19 de Juan, **es simbólico**.”²⁰

- 9.- Hay 27 **disparidades** entre la narración de la **pasión y el derecho judío**. P.e. estaba prohibido hacer juicios con pena capital en una fiesta, de noche, antes de las 24 h. (según la Misna)

- 10.- La historia final de la pasión ocurre en **fecha inverosímil, la pascua judía**. El día judío empezaba con la noche y acababa al día siguiente. La muerte de Jesús se produce antes de la Pascua. Para Juan no era la Pascua, sino la preparación de la Pascua. Tres evangelistas contra uno.

- 11.- En la pasión hay episodios **legendarios**:

P.e. sueño de la mujer de Pilatos (contado por Mateo 27:19)

Fenómenos en el momento de morir Jesús (Mt 27:31 Terremoto, resurrecciones...)

- 12.- **Consecuencias**:



La falta de dimensión histórica en los detalles permite al historiador dar una razón al relato de la pasión: La historia de la pasión es la compresión literaria de eventos sucedidos en meses en una semana para conseguir la unidad de acción, tiempo y lugar.

Indicios:

- En la **entrada triunfal de Jesús en Jerusalén** aparece gente con palmas. La única fiesta en que se utilizaban palmas era la Fiesta de los Tabernáculos en Septiembre. Es probable que la entrada en Jerusalén fuera en septiembre.

- **La maldición de la higuera**: En marzo-abril (fecha probable de la pascua judía) no hay higos; sí en septiembre.

- **La reunión del Sanedrín** (Jn 18:50) en la que Caifás aconsejó matar a Jesús (“*Es mejor que uno solo perezca por el pueblo que perezca toda la nación*.”), esa reunión ocurrió antes.

- **La purificación del Templo** Juan la pone al inicio de la predicación de Jesús, no en la semana antes de su muerte.

-De esos datos **Piñero deduce** que el relato de la **pasión ocurrió en varios meses**. Nadie sabe cuánto duró el ministerio de Jesús. (Para Mc, Lc y Mt duró un año. Para Juan, 3 pascuas)

El esquema de compresión literaria era corriente en la Antigüedad- (En la *Iliada* la guerra de Troya está condensada en una semana)

3.3 ¿Quiénes fueron los responsables del prendimiento, juicio y muerte de Jesús?

¿Los romanos? ¿Los judíos? ¿Los dos? Antonio Piñero comenta el libro de Goguel²¹

Dice el profesor Antonio Piñero en su artículo comentario al libro de Goguel que Respecto a los Evangelios, **Goguel** sostiene con buenas razones que el proceso judío no es histórico, sino una tradición posterior generada en época de los evangelistas, momentos en los que los judeocristianos se estaban separando de la Sinagoga, y a vez se extendían por el Imperio Romano.

¹⁹ El historiador E. Schürer dice: «El **usual** derecho del procurador de Judea de soltar un **preso** en la fiesta de **Pascua**, mencionado en los evangelios, no es conocido por ninguna fuente de ley romana ...”

²⁰ <http://www.feadulta.com/es/buscadoravanzado/item/10431-antonio-pinero-jesus-existio-y-tuvo-cuatro-hermanos-simon-judas-santiago-y-josefo.htm> |

²¹ **Antonio Piñero comenta el libro de Goguel** (15-10-2018) (1019) (y II) <https://www.tendencias21.net/crist/?start=40>

Era preciso entonces presentar a las autoridades romanas como neutrales respecto a Jesús, autoridades tendentes a proclamar su inocencia, y a mostrarse favorables al movimiento de los seguidores de este. Y si es así, falla uno de los puntales básicos de la culpabilidad judía: no parece seguro históricamente que hubiera una condena expresa judía de Jesús y menos por motivos religiosos.

Igualmente indica Goguel que “no hay relación orgánica alguna entre el relato del proceso judío y el del proceso romano, por la sencilla razón de que el cargo no es el mismo en los dos procesos” (p. 36).

Otros detalles que apuntan a un prendimiento romano y una responsabilidad absoluta de estos en la muerte de Jesús son, según Goguel:

1. El caso de **Barrabás**, que nuestro investigador estima absolutamente **no histórico** con el conjunto de la crítica. (Ver imagen )



2. La gran **multitud de personas**, y en especial mujeres, que siguen la marcha al suplicio de Jesús, junto con los golpes de pecho y lamentos después de su muerte. “Todo ello se comprende mucho mejor, si Jesús muere víctima del poder romano, y si los judíos son reducidos al papel de espectadores pasivos, gozosos o afligidos según los casos” (pp. 41-41: en especial de las autoridades)

3 Respecto al libro de los Hechos hace Goguel un breve análisis de los pasajes en los que se habla de **las causas de la muerte de Jesús**; y llega la conclusión de que los discursos que la mencionan (de Pedro: 2,23; 3,13-15; 4,10-11; 10,39-40), de Esteban (7,52), o de Pablo (13,27) no expresan más que **el propio pensamiento del autor de esta obra**: naturalmente en ellos se habla en términos generales de la responsabilidad judía, conforme a una tradición cristiana ya formada (p. 44)

3.4 “Aproximación al Jesús histórico”²² Antonio Piñero

Apéndice. La pasión de Jesús

Para comprender bien a Jesús de Nazaret y su aventura final, que lo condujo a la muerte en cruz, hay que tener en cuenta que el pueblo sentía que Israel habría de ser “una nación judía independiente” y que al fin y al cabo este “había sido el ideal de todos los profetas de antaño y de los visionarios judíos de la época llamada del Segundo Templo (desde el retorno del exilio babilónico –siglo V a. C.– hasta el 70 d. C.)”

La crítica evangélica trata de volvernos a la realidad, observando y analizando el punto de vista, a la vez que se afirma que en muchísimas ocasiones, por ejemplo, en la historia de la pasión de Jesús, están distorsionando aquello que pudo ocurrir históricamente y que la crítica es capaz de reconstruir con cierta verosimilitud, sí verosimilitud, nunca certeza, aquello que sucedió. Continuando con el ejemplo de la Pasión, los hechos ocurridos están remodelados:

1. Comprimiendo en una semana lo que duró meses.
2. Juntando en Jerusalén lo que ocurrió en la ciudad y fuera de ella.
3. Narrando los hechos acomodándolos a las “predicciones” de los profetas de su Biblia tal como ellos las interpretaban como proyecciones previas del Mesías.

²² A propósito de las conclusiones del libro: treinta puntos a debate (1018. 4-10-2018) **Antonio Piñero**
https://www.tendencias21.net/crist/Aproximacion-al-Jesus-historico-y-III-A-proposito-de-las-conclusiones-del-libro-treinta-puntos-a-debate-1018-4-10-2018_a2531.html

4. Utilizando técnicas narrativas de su ambiente literario (un ejemplo: se ha defendido que la escena de los peregrinos de Emaús está descrita con los mismos mimbres literarios con los que Homero describe en la Odisea el reconocimiento de Ulises por sus familiares. Esas técnicas o modos de contar estaban en la “atmósfera” de las ciudades donde vivían los evangelistas. Toda persona un poco culta las conocía sobre todo por haber oído las recitaciones públicas de obras, épicas por ejemplo, por el teatro, o bien por la atmósfera cultural.

Resultado:

⇒ **Los evangelios proporcionan sin duda material histórico, pero no directamente en muchos casos. Hay que extraerlo detectivescamente a base de crítica. Ese material es a veces mítico, y otras veces legendario, magnificante o exaltante respecto al héroe de la narración, Jesús, el cual se presenta al lector modificado o reinterpretado. Pero la empresa de “desmodificación” no es desesperada. Puede hacerse y con buenos resultados, aunque escasos.**

3.5 A. Piñero comenta el libro “La invención de Jesús” de Fernando Bermejo²³

Según el profesor Piñero, en su comentario al libro de Fernando Bermejo, puede considerarse que Jesús de Nazaret existió realmente (otra cosa es que fuera idealizado; que eso es harina de otro costal). Pasa a examinar el autor los métodos, criterios o indicios que el historiador tiene a su disposición para reconstruir al menos los rasgos esenciales que puedan definir al personaje de un modo comprensible y situable en el contexto histórico en el que vivió, a saber el Israel del siglo I de la era común.

La segunda parte es el plato fuerte del libro: **la reconstrucción histórica de la personalidad de Jesús.**, partiendo de un bosquejo histórico de la situación política y religiosa en Galilea y Judea en la primera mitad del siglo I. **Bermejo** toma pie del hecho con más posibilidades de **historicidad** de entre los datos evangélicos: **la muerte de Jesús por crucifixión**. Una vez estudiado el hecho y aplicados los indicios de historicidad, reflexiona sobre el núcleo histórico de lo sucedido en el Gólgota; se trató de una **crucifixión colectiva**: Jesús murió muy probablemente entre **dos insurgentes contra el Imperio**. A continuación estudia el autor las causas posibles de ese acontecimiento; el posible proyecto nacionalista de Jesús en un mundo en el que la religión y la política estaban inextricablemente unidos.

Sigue –en esta segunda parte– un análisis desde el prendimiento de Jesús en Getsemaní: causas y autores de ese arresto. El trayecto que va desde el Monte de los Olivos hasta la cruz: análisis del proceso judío; del interrogatorio ante Pilato; la muerte de Jesús; el *titulus crucis*, para llegar a la **conclusión de** que tal muerte revela que **Jesús era un judío perfectamente clasificable dentro del ámbito judío de la época**, perfectamente situable dentro igualmente de un claro esquema en **el ámbito de la historia de las religiones**. Nada hay de enigmático ni de singular en este suceso, ni el personaje que lo padeció. No hay enigmas, sino en todo caso ignorancia por nuestra parte debido a la escasez de la fuentes. Pero estas ofrecen al menos la interpretación correcta del personaje.

²³ **Comentario de Antonio Piñero al libro “La invención de Jesús” de Fernando Bermejo**
[La invención de Jesús de Nazaret. Historia, ficción, historiografía \(16-11-2018\) \(1025\)](https://www.tendencias21.net/crist/?start=30)
<https://www.tendencias21.net/crist/?start=30> libro de Fernando Bermejo

3.6 La pasión de Jesús según Rafael Aguirre²⁴

Rafael Aguirre, en su estudio **El Jesús Histórico a la luz de la exégesis reciente**, opina que es indudable que **Jesús proclamó el Reino de Dios**. La expresión aparece numerosas veces en la tradición sinóptica, pero pronto **cayó en desuso en la iglesia** (en Juan aparece 2 veces; en Pablo 7/8). Sí era una expresión conocida en el judaísmo del tiempo. Este dato es de vital importancia.

A lo largo de la historia, quizá ya en la Biblia misma, **Reino de Dios** es una expresión profundamente ambigua y con funciones sociales diversas y hasta contradictorias. **En los profetas** es la expresión del ansia de **liberación de los oprimidos**, suscita su esperanza y tiene una fuerte carga socio-crítica.

La religión de Jesús, centrada en el Reino de Dios, **es una religión política**. La religión en el mundo mediterráneo del siglo I no era una variable independiente de la vida social. Lo que Jesús proclama es que ese Reino de Dios tan anhelado, no sólo está cercano, sino que está ya irrumpiendo en el presente. "El tiempo se ha cumplido y el Reino de Dios está cerca" (Mc 1,15). Pero también hay una serie de dichos de Jesús (sin ir más lejos la petición "venga tu Reino" de la oración del Padre Nuestro) que dejan ver que la plenitud del Reino de Dios es futura.

Se ha perdido la confianza en Mc, al considerarla una **obra fundamentalmente teológica) (Wrede)**²⁵. Es notable la diferencia con su maestro Juan Bautista que subrayaba el aspecto justiciero y amenazante de la venida de Dios.

Para Jesús el Reino de Dios supondría la restauración de las doce tribus y probablemente la edificación de un templo nuevo y glorioso (E. P. Sanders 1985). Jesús no se dirige a los paganos y se mueve en la línea de la escatología profética: todos los pueblos reconocerán a Yahvé cuando en Sión resplandezca su gloria la proclamación del Reino de Dios situado en su contexto histórico conllevaba necesariamente una carga de **crítica respecto de la teología imperial**. Por tal entiendo la ideología que sacralizaba las estructuras del Imperio Romano que absolutizaba la Pax Romana y divinizaba al emperador.

Proclamar el Reinado de Dios como valor central y supremo suponía una **crítica radical de la ideología legitimadora del imperio** que a los romanos no les podía dejar indiferentes. (Se explica así que San Pablo, que quiere extender el cristianismo por el imperio, elimine prácticamente la expresión



²⁴ Aguirre, Rafael, **El Jesús Histórico a la luz de la exégesis reciente**.

<http://servicioskoinonia.org/relat/306.htm>

Rafael Aguirre Monasterio es catedrático emérito de Teología en la Universidad de Deusto. Ha sido pionero, en el mundo hispano, en la aplicación de las ciencias sociales a los estudios bíblicos. Ha sido director de la Asociación Bíblica Española Libros: Ensayo sobre los orígenes del cristianismo. Jesús de Nazaret. *Así empezó el cristianismo*,

²⁵ **Wrede** fue un teólogo alemán que destacó por ser el autor del movimiento de **búsqueda del Jesús histórico**. En su obra *El secreto mesiánico en el evangelio de Marcos* (1901) hace ver que este evangelio sigue una estructura según un interés teológico y catequético. Por tanto no es de carácter histórico, en el sentido moderno de la palabra. Según su tesis, **Jesús** no tenía la conciencia mesiánica que le atribuye la comunidad cristiana del entorno de **Marcos**, de ahí que recurran al recurso literario del "secreto mesiánico" por el cual Jesús prohibía a sus discípulos decir que era el mesías.

Reino de Dios, que le hubiese acarreado un conflicto mortal para sus pequeñas comunidades aún nacientes).

Jesús convocaba a todos los judíos **en vista del Reino de Dios**.

⇒ **Jesús ni rompió con el judaísmo ni pretendió fundar una institución propia en Israel, ni, menos aún, aparte de Israel.**

Pero el **judaísmo del siglo I**, sobre todo antes de la catástrofe del año 70, era **enormemente plural**. En tiempo de Jesús había una diversidad muy grande de tendencias, grupos, interpretaciones y movimientos populares.

Jesús realizó una serie de **gestos simbólicos** a lo largo de su vida, uno de los cuales fue la **constitución de los Doce** (otros gestos simbólicos fueron la **purificación del Templo**, las **comidas con pecadores y publicanos**, los gestos con el **pan y el vino en la cena de despedida**).

Este eco popular de Jesús podía movilizar a masas relativamente importantes de gente y éste es un factor clave de la **peligrosidad de Jesús a los ojos de las autoridades** (Jn 11,46-53).

El conflicto que desemboca en la cruz

El conflicto en la vida de Jesús, elemento absolutamente central y clave hasta el punto de que desemboca en el hecho históricamente más claro de su vida: en su crucifixión.

Los evangelios proyectan sobre la vida de Jesús los grandes **conflictos que sostuvieron los cristianos** con la sinagoga, sobre todo a partir del año 70. Por tanto hay que adoptar una serie de cautelas críticas para interpretarlos.

Es totalmente **incorrecto** hablar de **oposición de Jesús al judaísmo o de ruptura con él**.

NO se puede negar que Jesús provocó un importante conflicto intrajudío.

- El gran conflicto de Jesús en Jerusalén fue con la aristocracia sacerdotal, y giraba, ante todo, en torno a su actitud crítica respecto al Templo. A esto se añadía que su eco popular le convertía en especialmente peligroso y consideraban necesario atajar su influencia. “La purificación del Templo”, cuyo sentido exacto es difícil de precisar, fue visto como un reto decisivo e inaceptable por parte de los sumos sacerdotes. Fue la gota que desbordó el vaso y probablemente desencadenó los acontecimientos que llevaron a la muerte de Jesús.

- ¿Quiénes fueron los responsables de la muerte de Jesús?

Nos encontramos con un juicio de Jesús **ante el Sanedrín**.

En opinión de muchos especialistas, esta escena es **una construcción teológica de la comunidad** que pone en boca de Jesús su propia **confesión cristológica** realizada a base de combinar Daniel 7,13 y el Salmo 110,1 (Mc 14,62). Hay muchos datos que demuestran que **no hubo un juicio de Jesús ante las autoridades judías** y que, por tanto, no fueron ellas quienes formalmente le condenaron.

- ¿Intervino la autoridad romana en la crucifixión de Jesús?

Hay una importante tendencia exegética que considera que **el Evangelio de Marcos** tiene mucho de **“apología pro-romanos”**: es un texto escrito en Roma y que encubre o disimula la peligrosidad que los romanos descubrieron en la pretensión de Jesús y el conflicto consiguiente.

La proclamación del Reino de Dios tenía necesariamente una **resonancia de crítica política y de denuncia de la teología imperial que no podía dejar indiferente a los romanos**. Es indudable también que la **decisión de crucificar a Jesús fue tomada por el prefecto romano**, como lo indica el uso de la cruz, que era un patíbulo romano.

Los textos de **la comparecencia ante Pilato** están muy **reelaborados por razones teológicas y apologéticas**. No se puede excluir que hubiese un juicio y una sentencia romana de muerte. Lo que

se puede decir con mayor seguridad es que **Jesús fue considerado peligroso por los romanos**, que no se limitaron a confirmar una sentencia emitida según el código penal judío.

Está muy claro que las autoridades judías y romanas colaboraron estrechamente contra Jesús y su religión política, porque ambos poderes se vieron cuestionados por ella.

-Digo lo que me parece que se puede decir con más seguridad a la luz de las investigaciones críticas actuales:

a) En un momento dado y viendo cómo iban las cosas Jesús tuvo que contar con la posibilidad de su muerte violenta. Es probable que, modificando su perspectiva primera, interpretase su muerte como un servicio para la llegada **del Reino de Dios**.

b) En el judaísmo parece que no existía la idea de un **Mesías sufriente**. Jesús no interpretó su **muerte** a la luz del **Siervo sufriente** de Isaías 53. Esto fue cosa de la **Iglesia posterior**

c) Jesús celebró una **cena de despedida** con sus discípulos, en la que realizó un gesto simbólico con el **pan y con el vino**, con el que quería expresar el sentido de su vida y de su muerte, que presentía cercana

d) La Parusía del Hijo del hombre o la **Segunda Venida del Señor** no se basa en palabras del Jesús histórico, sino que son **la reinterpretación cristológica, realizada por la fe postpascual de la Iglesia** de la esperanza en la venida del Reino de Dios.

3.7 La pasión en el cine.

Grandes cineastas abordaron su figura, como personaje central, desde diversas ópticas, pero siempre idealizando, edulcorando o embelleciendo las escenas correspondientes a los últimos días de su vida.

- Los más destacados son **Nicholas Ray** que nos ofreció en su "**Rey de Reyes**" de 1961, quizá el relato más equilibrado del mensaje místico de Jesús, entremezclado con una trama que pretendía reflejar la conflictividad social de la época.

- En 1964, **Pier Paolo Pasolini** nos brindó en su "**La Pasión según San Mateo**" un relato nihilista y esteticista que pretendía aproximarse a Jesús desde una estética social y contemporánea.

- **George Stevens** es el responsable en 1965 del gran espectáculo hollywoodiense "**La Historia Más Grande Jamás Contada**", film trufado de las estrellas de la época, que se inspiraba en las representaciones pictóricas más reconocidas de las escenas de la vida de Jesús.

- **Franco Zeffirelli** pretendió decir la última palabra sobre la vida de Jesús, amalgamando en su extensa "**Jesús de Nazareth**" de 1977, misticismo, lirismo, esteticismo y gran espectáculo, arropado también por numerosas estrellas de su época.

La pasión según Mel Gibson²⁶

Jamás el cine había reflejado con tal brutalidad e hiperrealismo, la tortura, vejaciones y muerte de Jesús de Nazareth en sus últimos días.

L aproximación más controvertida hasta la fecha del estreno del film de Gibson, sobre la figura de Jesús, la realizó en 1988, **Martin Scorsese**, que con su "**La Última Tentación de Cristo**", reflejó la otra cara de la pasión, el sacrificio no físico, sino existencial, de renunciar a una vida propia, a una mujer y a unos hijos y a crear su propia familia, para entregarse a un destino universal.

Los principales detractores del film de Gibson, le tachan de brutal, antisemita y reaccionario.

Y es cierto que es agresivamente brutal, pero no lo es más de lo que pudo ser el suplicio sufrido por un condenado a morir crucificado en la Palestina del siglo I d.C.

²⁶ La pasión según Mel Gibson

[https://es.wikipedia.org/wiki/La_Pasi%C3%B3n_de_Cristo_\(pel%C3%ADcula\)](https://es.wikipedia.org/wiki/La_Pasi%C3%B3n_de_Cristo_(pel%C3%ADcula))

Tampoco se le puede tildar de antisemita, por reflejar los manejos de los airados sacerdotes y de la turba de fariseos, para conseguir la condena de quien consideran una amenaza para el mantenimiento de su ortodoxia religiosa y de sus privilegios.

Ni siquiera de reaccionario, por construir una historia que, aún basada en textos bíblicos, rompe con la visión, socialmente aceptada pero falsa, de un martirio blando e idílico, que parece construido para posar en un lienzo inmortal.

La visión hiperrealista del film, llevada a su último extremo al utilizar las lenguas muertas de la época, latín y arameo, no debería permitir obviar su valiente mensaje de denuncia, al reflejar una situación más actual de lo que a simple vista se puede reconocer, los poderes religiosos contaminando la opinión a través del fanatismo, el odio y el miedo, propician la intervención del poder militar para evitar la ruptura del equilibrio de poderes.

4 ¿Y QUÉ HAY DE LA RESURRECCIÓN?

4.1 La resurrección de Jesús ¿Resucitó Jesús físicamente?²⁷

Los discípulos de Jesús, desalentados por la injusticia de su muerte violenta, pensaron lo mismo que los judíos porque se inspiraron en esas escenas bíblicas: Dios no va a dejar que su justo muera, y acudieron a lo que conocían, pensaron que Dios resucitó a Jesús, pero dando un salto novedoso, Jesús sería el primero en resucitar, antes que todos los demás humanos. La resurrección de Jesús se convirtió en la base de todo el edificio del cristianismo. Sin ese hecho de la creencia en la resurrección de Jesús no es posible explicar el cristianismo.

4.2 Aquí surge un problema que vamos a analizar.

El tema de la resurrección, de entrada, repugna a la razón porque es imposible, como todo lo que viola las leyes naturales. Un cadáver no puede volver a vivir. *La ciencia está en contra si hablamos de resurrección física.*

Así que nos preguntamos si Jesús resucitó físicamente. Como se trata de un hecho de hace cerca de 2000 años, hay que analizar los únicos documentos que hablan de ello, los **Evangelios**, pero con la ayuda de los estudios realizados por los especialistas.

Leídos los evangelios literalmente, como han hecho los cristianos desde siempre, y siguen haciendo los fundamentalistas cristianos, vemos las escenas de las apariciones de Jesús donde parece un ser vivo, pues habla, se deja tocar, come, bebe; la tumba está vacía...

4.3 Conclusiones de los estudios sobre la resurrección de Jesús:

Es probable que Jesús fuera enterrado (por los romanos o los judíos) en una fosa común²⁸, como un ajusticiado político peligroso y que los suyos no pudieron distinguir el cadáver. Las narraciones de los Evangelios sobre las apariciones de Jesús resucitado a los apóstoles están llenas de contradicciones²⁹ que hacen imposible considerar la resurrección de Jesús un hecho histórico. (Piñero)

²⁷ Álvarez, L., (2020) Cerebro, mente y conciencia.

²⁸ **Picaza** en www.atrio.org/2010/04/la-tumba-de-jesus-y-la-fosa-de-los-crucificados.html

²⁹ Mateo señala que la tumba se abrió sola ante dos mujeres (no 3 como Mc y Lc) mientras que Lc y Jn indican que ya estaba abierta (Mt 28, 2; Lc 24,2; Jn 20,1). La misión angélica en la tumba no está clara. En Mt hay un solo ángel que transmite un mensaje (28,6, luego repetido por Jesús en v. 10, lo que hace inútil la tarea angélica), en Juan son dos ángeles sentados guardando la tumba. En Lucas no hay ángeles sino dos hombres y en Mc un ángel dentro del sepulcro. Lucas (Lc 24, 22s) contradice a Mateo y Juan , negando que las mujeres hayan visto a Jesús en las cercanías de la tumba. La contradicción más importante es que para Lucas no hubo apariciones en Galilea, solo en Jerusalén, mientras que Marcos las sitúa todas en Galilea.

Nadie vio resucitar a Jesús ni lo “vio” resucitado. Las narraciones de las apariciones se escribieron entre 40 a 70 años después de pasados los hechos. No pueden llamarse descripciones de hechos, como hacemos hoy.

La resurrección de Jesús no es una revitalización de un cadáver. Aquí coinciden muchos autores como Torres Queiruga³⁰, Piñero, Geza Vermes, Pagola, Busquets,...

□ La fe en la resurrección es más antigua que los relatos de las apariciones, las cuales no se pueden considerar históricas sino apologéticas o legendarias. (**Schillebeecks**)

□ No hubo una visión física de un cuerpo físico, sino que la fe permite ver y creer “la nueva corporeidad de Cristo glorioso”. (**Rovira Belloso**)

La imaginación popular no podía representar la resurrección de Jesús más que imaginando a Jesús muerto levantándose de la tumba ya que por su propio carácter, la resurrección es inimaginable. La resurrección escapa a las leyes físicas, biológicas. (J. **Ratzinger, después papa Benedicto XVI**)

“Sobre la resurrección ningún testigo escribió nada (ni Pedro, ni María Magdalena, ni los doce, ni los 500). Todo lo que tenemos es Pablo, que no vio nada más que una revelación y no menciona ninguna otra evidencia. De la resurrección no escribió nada ningún testigo neutro o enemigo (Caifás, Gamaliel, Pilato, Agripa, ...ni judío ni romano). Ningún documento histórico dice un solo detalle. Solo muchos años más tarde y solo por cristianos apologistas que solo pueden citar el Nuevo Testamento como su fuente. Todo lo que siguió en la historia fue causado por la creencia en la resurrección, no por la resurrección en sí misma”³¹.

⇒ **Primera conclusión que sacamos: Jesús no resucitó físicamente, con su cuerpo.**

La resurrección **solo es comprensible y accesible por la fe** de los creyentes y habría que situarla en un contexto “sobrenatural”. Ante esto los científicos e historiadores no tienen nada que decir, pues ya no es de su competencia.³²

4.4 La clave está en la Interpretación de las apariciones

Leonardo Boff presenta un resumen de las teorías que se han dado para interpretar la fe en la resurrección de Jesús³³. Dejando de lado por demasiado literal la conocida interpretación tradicional católica que cree que la resurrección es un hecho histórico, milagroso, escojo la del teólogo protestante **W. Marxen**, por esclarecedora. Dice que la resurrección no es un hecho histórico sino una interpretación de las apariciones condicionadas por el ambiente apocalíptico de la época.

“Las apariciones que tuvieron los apóstoles fueron interpretadas dentro de la categoría de la resurrección. El historiador no sabe si la resurrección ocurrió o no. Constata histórica-mente que algunos interpretaron así las apariciones que tuvieron”.

Y sigue **Marxen**: *“Esta interpretación (Jesús resucitó) no es obligatoria hoy para nosotros porque no estamos obligados a asumir la cosmovisión de la época, superada y mítica”*

La resurrección no es un hecho sino una interpretación que debe hoy ser traducida a nuestra fe. La resurrección es una manera de hablar y no algo que sucedió”. “El mensaje común de estas

La interpretación de esas discordancias se presta a una clara ambivalencia. Para los autores creyentes se explican por las diversas tradiciones, para los escépticos es una prueba de la inconsistencia de la tradición en un punto crucial para la fe, lo que hace imposible considerar como histórico el hecho de la resurrección.

³⁰ Queiruga, Torres. Repensar la resurrección

³¹ <http://www.religioustolerance.org/resurrec0.thm>

³² John Shelby Spong, (2007) Resurrección: Myth or Reality. Amazon.com

³³ Boff, L., La resurrección de Cristo, nuestra resurrección en la muerte. <http://books.google.com>

apariciones fue incitar a los cristianos a seguir adelante para que la causa de Jesús no acabara el viernes santo”.

□ **Marxen** vio que el problema estaba en las apariciones que impactaron a los apóstoles. Nadie vio al resucitado. Existen testigos que afirman la resurrección por las vivencias que tuvieron (apariciones) tras la muerte de Jesús. ¿Es legítimo interpretar esas vivencias diciendo “Jesús resucitó”?

4.5 Segundo problema: ¿Del hecho de la injusticia se debe seguir la resurrección?

¿En qué se basaron Israel, los Macabeos y luego los cristianos para suponer, exigir que Dios iba a hacer el imposible de la resurrección individual? ¿En el deseo de justicia?

El deseo es “*algo que puede entrar en conflicto con la realidad y que puede quedar insatisfecho*”, nos recuerda el filósofo Javier Muguerza.

En este contexto poco importa que no exista la resurrección de los muertos. La fe en la resurrección se convirtió para los hebreos en un asidero amable para su vida difícil.

Conclusion: La clave de todo está en las apariciones.

¿Cómo se explican?, ¿qué percibieron o sintieron los discípulos? La razón, la ciencia, los métodos históricos ya no pueden decir más porque no es un hecho histórico. No podemos decir más, solo sería elucubrar. Por tanto no podemos añadir nada más para los objetivos de este trabajo.

4.6 La génesis de la fe en la resurrección

El judaísmo y cristianismo y el origen de la creencia en la resurrección

La historia del pueblo judío pasó por períodos de dominación extranjera que han dejado profunda huella en su cultura y religión y en la Biblia

4.6.1 En el Judaísmo primitivo, hasta el exilio de Babilonia,

La Torá o **Pentateuco** (los cinco primeros libros de la Biblia), no hablan del más allá, de la resurrección de los cuerpos ni del alma inmortal. El judaísmo primitivo tiene un horizonte limitado a esta vida terrenal.

Cuando un judío de entonces moría, se acababa todo. Iba al **Sheol**, la sepultura común de la humanidad, una morada común que constituiría la región de los muertos, una tierra de sombras habitada por quienes perecieron.

□ La idea de **retribución** divina a buenos y malos de la religión israelita se llevaba a cabo en esta vida mediante premios y castigos y la transmisión de la culpa a los hijos

Afirma **Geza Vermes**³⁴ y otros autores como **Antonio Piñero**, el rabino y doctor en historia antigua **Veghazzi** que en el judaísmo antiguo, hasta finales del siglo III a.C. no existía entre la generalidad del pueblo judío ni una ni otra concepción: ni la inmortalidad del alma, ni mucho menos la resurrección del cuerpo. Todo acababa en esta vida. El ser humano, era en esto igual a los animales. Y, como en la concepción griega, el “almicuerpo” del ser humano, descendía al **Sheol/Hades** y quedaba allí en sombras sempiternas separado de Dios.

Vermes cita textos clásicos que sustentan esta opinión en el Antiguo Testamento:

Job 14,10-12 : “*Pero el hombre que muere queda inerte, cuando un humano expira ¿dónde está? Podrán agotarse las aguas del mar [...]que el hombre que yace no se levantará, se gastarán los cielos antes de que despierte, antes que surja de sus sueño. ¡Ojalá tú en el Sheol tú me guardaras...*”

³⁴ **Geza Vermes** (Makó, Hungría, 1924 - 2013)¹ fue un historiador de las religiones. doctor en Teología y Letras, fue profesor en la **Universidad de Oxford** y escritor de numerosos estudios sobre la relación entre **judaísmo** y **cristianismo**, siendo considerado especialista sobre los **esenios**, los textos **arameos** y **Jesús de Nazaret**. Se le estima como uno de los más eminentes conocedores de la vida y doctrina de Jesús, cuya narración evangélica ha situado en su contexto judío.

Sal 49,14-15 “...y llegan al final contentos de su suerte. Como ovejas son llevados al **Sheol**, los pastorea la muerte...”

1 Reyes 2:2,9: (Testamento y muerte de David. Órdenes a su hijo Salomón) “Yo me voy por el camino de todos [...] no dejarás bajar en paz sus canas al **Sheol**...”

Eccl 3,19-20 “Porque el hombre y la bestia tienen la misma suerte, muere el uno como la otra; y ambos tienen el mismo aliento de vida...”

9,10: “...porque no existirá ni ciencia ni sabiduría en el **Sheol** a donde te encaminas”

Is 14,9-11; “El **Sheol**, allá abajo, se estremeció por ti saliéndote al encuentro; por ti despierta a las sombras”

Ez 32, 19-32, (Bajada del Faraón al **Sheol**) “...le hablan en medio del **Sheol** los más esclarecidos héroes...”

La noción de la inmortalidad del alma por influjo directo de la religiosidad y filosofía helénicas en tierras israelitas, a partir de la época tras la muerte de Alejandro Magno, 323 a.C.- aparece tardíamente en escritos del Antiguo Testamento. Sólo de modo esporádico, y durante y después del **Exilio de Babilonia** siglo VI a.C.) se inician tímidamente algunos tanteos. En realidad lo que aparece primero en la Biblia hebrea es la necesidad de una cierta vida de ultratumba de modo que la justicia divina equilibre las injusticias de la vida en la tierra. **No se habla estrictamente de inmortalidad del alma ni mucho menos de resurrección de los cuerpos.**

Sal 73,23-24.26 (la justicia final, un paso más hacia la resurrección) “...me guiarás con tu consejo y tras la gloria me llevarás...”

Is 26,13-14 “...los muertos no vivirán, las sombras no se levantarán, pues los has castigado, los has exterminado...”

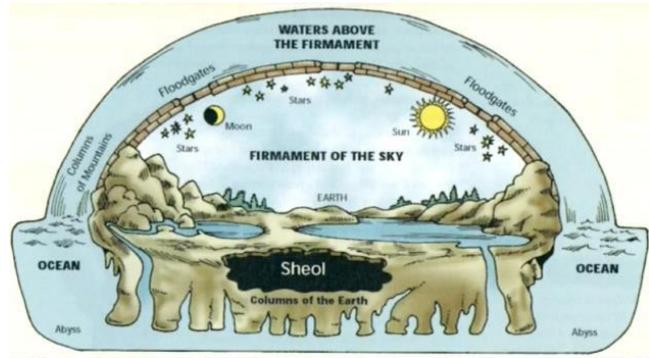
4.6.2 La incorporación al judaísmo de algunas doctrinas mazdeístas persas

El **judaísmo** fue influenciado por las creencias de **Babilonia**, la religión **mazdeista** (de **Zaratrusta**) de **Persia** y posteriormente del **helenismo**

1. Los orígenes de la religión judía actual se sitúan después del exilio babilónico en el S. VI, cuando se hizo la compilación de gran parte de lo que sería la Biblia³⁵.
2. El sustrato religioso **persa** (durante 200 años Israel fue una provincia persa hasta 323 a.C.) caló profundamente en los pensadores judíos tras el exilio.
3. En el judaísmo desde el tiempo de los Patriarcas hasta el destierro de **Babilonia** no existían las creencias en el **Reino de Dios, Salvación, Final del mundo, Resurrección, Mesías, Día del Juicio Final, Cielo e Infierno, ángeles y demonios**. Esas creencias las aprendieron en Persia después del exilio de Babilonia.³⁶
4. La **resurrección** surge de la experiencia de exilio y dolor. Lo que la impulsa es la necesidad de una retribución divina completa. A los judíos piadosos les gustó la idea de **inmortalidad del alma** y un más allá con una **justicia divina perfecta**. La creencia en la resurrección no surgió por el deseo de supervivencia sino por el de **justicia**. Yahvé hará justicia al oprimido dándole otra vida.

³⁵ Rabino **Esteban Veghazi** Persia y la Biblia
<http://cienciarazonfyfe.com/assets/archivos/articulos1384535470.pdf>

³⁶ El **zoroastrismo**, la misteriosa religión que cambió a Occidente.
<https://www.bbc.com/mundo/vert-cul-39636683>



□ El Libro de **Isaías**(Cap. 26.19) representa la aceptación de las ideas persas acerca de la **resurrección**: "*Tus muertos volverán a vivir, sus cadáveres se levantarán*". En el Libro de Daniel la **resurrección** de los muertos acompaña al juicio final y también la llegada del **Mesías** (Cap. 7. 9-10 y 14-15).

5. La esperanza política del reino judío restaurado por un Yahvé mesiánico se asoció con la visión de un **reino de Dios** en el fin de los días.

El Reino de Dios, originariamente profesado por Zaratrasta o Zoroastro como el gobierno elegido, fue **transferido al judaísmo** y transformado en Reino de Dios. (Isaías 11,6: "Después de la venida del Salvador, el mundo vivirá en paz, los lobos con los corderos, etc.")

6. Los judíos aprovecharon la **religión persa** para **solucionar problemas teológicos no resueltos** en el período preexílico. Así la creencia en otra vida futura permitió defender la **justicia de Dios** puesta en duda por el triunfo de los malos y el sufrimiento de los justos

El **2º Isaías**³⁷ es el que más se refiere al fin del mundo y la venida del Mesías. Los profetas de Israel después del exilio de Babilonia, para generar esperanza entre los judíos, introdujeron el concepto persa de victoria del bien sobre el mal, resurgir de Israel, resurrección, vida futura, cielo, infierno y reino de Dios.

7 Según el zoroastrismo, cuando termine la última época, vencerá el bien, vendrá la resurrección de los muertos y el *juicio final*, durante el cual los *malos recibirán su castigo* y los *buenos su premio*. **Zoroastro**, desempeñará un papel importante en *el juicio final como juez*.

Ese concepto de **juez** pasó al judaísmo y cristianismo (El Mesías, **Jesucristo**, vendrá a juzgar a vivos y muertos...). Muchos consideran el **zoroastrismo** como la madre de las religiones actuales.

4.7 Cristianismo

El **cristianismo** apareció como una rama del **judaísmo, una secta mesiánica judía**. Jesús era un judío convencido. Sus primeros discípulos eran todos judíos.

El cristianismo fue una de las mutaciones surgida de los elementos escatológicos y mesiánicos de la religión judía. El cristianismo incipiente incorporó la esperanza judía en la venida del Mesías al identificarlo con Jesús y además otros conceptos persas-judíos como la Resurrección de los muertos y el dualismo griego cuerpo-alma inmortal.

4.7.1 Influencias en el cristianismo

Se explica el origen de la doctrina cristiana a partir de varias influencias:

- 1.-La versión **esenia** del judaísmo.
- 2.-La influencia de las **religiones místicas**.
- 3.- La interpretación mística de la vida de Jesús por el judío **Saulo/Pablo**
- 4.- Las interpretaciones bíblicas de **Filón**, filósofo judío de Alejandría: el **logos, que influyó en el cuarto evangelio de Juan**
- 5.- **Los gnósticos**
- 6.- Los **Padres de la Iglesia** (en especial **Agustín de Hipona**³⁸)

³⁷ Por los estudios realizados, hoy se sabe que el **libro del profeta Isaías** tuvo que tener 3 autores diferentes. El segundo Isaías vivió 2 siglos más tarde que el 1º y escribió los capítulos 40 y siguientes.

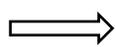
³⁸ **Agustín introdujo en el cristianismo**, siguiendo a **Pablo, una visión horrorosa de la condición humana**: nacemos en pecado, enemigos de Dios y estamos destinados al infierno, si no nos bautizamos. Solo unos pocos se salvan. *La visión negativa pesimista sobre el ser humano de Pablo pasó al cristianismo*.

Las ideas negativas de Pablo sobre la humanidad impregnan el N.T. y han pasado al cristianismo hasta hoy. Karl Rahner escribió que "*no es posible a los cristianos de hoy aceptar las ideas pesimistas que S. Pablo tenía respecto a la salvación de los no cristianos. Los que no se bautizan están perdidos*".

Los discípulos judíos de Jesús utilizaron creencias hebreas como **la resurrección de los muertos** para explicar las experiencias de percibir vivo al maestro, después del fracaso de su muerte en la cruz. El cristianismo primitivo creía en la **resurrección**. Más tarde recibió de la [filosofía griega platónica](#) la creencia en **la inmortalidad del alma**.

4.7.2 El Nuevo Testamento (NT) no dice que el alma es inmortal

Oscar Culmann³⁹ fue un experto que contribuyó a descubrir que en *el N. T. no se habla de la inmortalidad del alma sino de la resurrección*. Se sustituyó la creencia en la resurrección por la de la inmortalidad del alma. Es la misma idea expresada por el teólogo J. Ratzinger, luego papa Benedicto XVI: “*El mensaje bíblico promete inmortalidad a la persona entera, no a un alma separada. La inmortalidad a la griega no es cristiana*”.



Los cristianos de los siglos I y II creyeron en la resurrección de los muertos, no en la inmortalidad del alma.⁴⁰

San Justino (100-162) en el Diálogo con el judío **Trifón** escribe uno de los textos más claros **contra la creencia en la inmortalidad del alma**: “*Si habéis tropezado con algunos que se llaman cristianos (...) y dicen que no hay resurrección de los muertos, sino que en el momento de morir sus almas son recibidas en el cielo, no los tengáis por cristianos... Yo por mi parte, y cuantos son en todo ortodoxos, sabemos que habrá resurrección de los muertos...*”

4.7.3 La resurrección, según la Biblia, debe entenderse en la muerte.

Esto era una *idea habitual en el cristianismo primitivo*:⁴¹

Insistimos en que, sea al final de los tiempos o en el momento de la muerte, la idea de resurrección (un concepto heredado de Persia, y presente en las religiones místicas) llega al cristianismo a través del judaísmo. Es el resultado de la reflexión humana y se presenta como una creencia religiosa, a partir de la resurrección de Jesús, solo aceptable por la fe.

4.7.4 Expresiones Mitológicas en la tradición cristiana

La visión del mundo ha cambiado radicalmente pues hemos abandonado las representaciones míticas de su funcionamiento. Hoy tenemos conciencia de que las leyes naturales rigen la naturaleza sin necesidad de intervenciones sobrenaturales.

El esquema de los **tres pisos del cosmos**⁴² determinó la visión religiosa de la antigüedad y todavía lo leemos en el Credo cristiano: **Cristo vino del cielo a la Tierra, al morir bajó a los infiernos y volvió a subir al cielo**. Nadie lo toma al pie de la letra pero sigue marcando la idea de [encarnación](#)⁴³. El lenguaje que sigue utilizando la Iglesia no dice nada a los hombres y mujeres de hoy porque proviene de visiones del mundo vigentes antiguamente pero incompatibles con la visión actual. Hay que traducirlo para que se vuelva inteligible.

³⁹ **Oscar Culmann**, teólogo protestante (+1999) en “La inmortalidad del alma o la resurrección de los cuerpos: El testimonio del nuevo testamento”.

⁴⁰ este artículo amplía esta idea en *¿creyeron en el alma inmortal los primeros cristianos?*

<http://apologista.wordpress.com/2008/04/25/%C2%BFcreyeron-en-el-alma-inmortal-los-cristianos-primitivos/>

⁴¹ Las cartas de **S. Ignacio** y también las actas de los mártires, manifiestan su fe en que la **resurrección corporal** tiene lugar inmediatamente **después del suplicio**

⁴² Se refiere al modelo del mundo antiguo de 3 pisos: cielo-tierra-submundo (sheol/infierno)

⁴³ el Verbo-Hijo de Dios viene de fuera del mundo y se hace hombre

<http://cienciarazonfyfe.com/assets/archivos/articulos1384539967.pdf> John Hick y su cristología.

La metáfora de Dios encarnado

4.7.5 La Escatología. La modernidad critica la Escatología tradicional

Esta palabra, **escatología**, tradicionalmente se entendió como el tratado de las **realidades últimas** al final de la vida y el más allá o “novísimos”(juicio, cielo, infierno,...) y también: Parte de la teología que estudia el destino último del ser humano y el universo.

El **Catecismo de la Iglesia católica** (CIC) dice (num 988) “**El Credo cristiano proclama la resurrección de los muertos al fin de los tiempos, y la vida eterna**” y el num 682 afirma que “**Cristo ha de venir al final de los tiempos a juzgar a vivos y muertos**”.

El **Compendio del catecismo** (num 215) afirma que el **Juicio final sucederá al fin del mundo**, el num 216 dice que el **universo participará de la gloria de Cristo inaugurando los cielos nuevos y la tierra nueva**.

4.7.6 Crítica moderna de la escatología cristiana.

En el siglo XIX los filósofos criticaron la manera cristiana de entender el más allá, que no es más que el más acá liberado de sus límites, sobre todo la muerte (**Feuerbach**), “*El más allá es una distracción para que el hombre no afronte las tareas de este mundo*” (**Marx**).

La crítica de **Nietzsche** fue importante: Su filosofía es el intento más radical de superar el platonismo y defender la vida, un mundo irracional y carente de sentido trascendente. Para Nietzsche, el cristianismo es “*platonismo para el pueblo*”, el afán de encontrar un consuelo fuera de este mundo.⁴⁴

4.7.7 Escatología cristiana y final del universo según la ciencia⁴⁵

Lo que se pretende aquí es presentar algunas ideas básicas para clarificar el **conflicto** existente entre la **Escatología cristiana** y lo que dice **la ciencia** sobre el final del universo.

La concepción científica actual acepta que El universo se está expansionando desde hace 13800 millones de años a partir de un punto muy pequeño de alta temperatura y presión... Hoy se acepta que esa expansión es acelerada (cada vez se alejan más las galaxias unas de otras a mayor velocidad).

Existe un consenso entre los cosmólogos en una futura muerte térmica del universo, a saber, el colapso de sus estructuras generadoras de vida –tales como estrellas y galaxias–, que culmina con la disgregación de las unidades elementales de materia –protones...–debido a la inexorable fuerza de la **Entropía**, es decir, un proceso de degradación de la energía que culminará en la disolución de todo el universo.

1 El aumento de la entropía y destino del cosmos

Entropía es como un sinónimo de **desorden**. Existe una conexión inevitable con la dirección en que fluye el tiempo. En los procesos naturales la irreversibilidad existe: hay procesos que siempre ocurren en una dirección pero nunca en la contraria. (Ejemplos: Si dejamos caer una piedra, no regresará por sí misma a la posición donde estaba. Si rompemos un vaso, roto se queda. Si calentamos agua y la retiramos del fuego se enfría, no se calienta sola otra vez...) y a ese fenómeno se le llama **2ª ley de la termodinámica**, la cual dice que el “calor fluye desde una zona de mayor temperatura hacia otra de menor temperatura.”

⁴⁴ **Nietzsche**, Historia de la Filosofía, Torredebabel <http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea/Nietzsche/Nietzsche-CriticaReligionCristiana.htm>

⁴⁵ **Claudio R. Bollini El desafío de la entropía a la teología**, Dialnet Revista Teología • Tomo XLVII • Nº 101 • Abril 2010: 69-90 id **Fe cristiana y final del universo - Biblioteca Digital. Tesis doctoral** <https://studylib.es/doc/7424771/fe-cristiana-y-final-del-universo---biblioteca-digital>

La **Entropía** cuantifica la **irreversibilidad**. La entropía en un proceso aumenta con el tiempo, nunca disminuye. Una consecuencia importante es que el paso del tiempo tiene una dirección, del **pasado al futuro**, en la que la entropía aumenta.

Se postula la *irreversibilidad* de la mencionada entropía, la cual supone una **creciente e inevitable tendencia al desorden**, hasta que acontece por fin un **equilibrio termodinámico**, en el que las moléculas se encuentran distribuidas homogéneamente y tienen una temperatura uniforme.

La 2ª Ley de la Termodinámica predice que la entropía global del universo siempre crece y sólo puede incrementarse con el tiempo, y nunca disminuir.

Como **consecuencia inevitable**, el universo se verá finalmente desprovisto de su capacidad de generar energía, al no poder intercambiar trabajo entre fuentes de diferentes temperaturas; en ese momento, **se convertirá en un lugar muerto y estéril**. Este estado se lo conoce como la “**muerte térmica del universo**”.

2 Las estrellas evolucionan y mueren.

Su duración oscila entre 10.000 y 15.000 millones de años. **Nuestro sol** es una estrella mediana cuya duración será de unos 10.000 millones de años; ahora se encuentra a la mitad de su ciclo. Su energía depende de las reacciones termonucleares al transformarse el Hidrógeno en Helio. Cuando se agote el Hidrógeno y el Helio, su temperatura superficial descenderá y aumentará de tamaño hasta ser una **estrella gigante roja** en unos 5.000 millones de años. En ese proceso **destruirá los planetas más cercanos, Mercurio Venus y la Tierra**.

3 Las galaxias y el final del universo

Las **galaxias** también tienen su periodo de evolución y muerte. Dentro de entre 10.000 millones a 1000 billones de años, cuando hayan desaparecido todas las estrellas conforme el universo se expanda, estas menguantes galaxias irán extinguiéndose gradualmente,.

Con ese proceso inevitable de degradación cósmica se confirma **la imposibilidad del surgimiento de la organización, la vida y la conciencia**. Llegaría de forma inevitable el **final físico del universo** del cual no cabe esperar ulteriores eventos físicos.

4 Las respuestas de la ciencia y la teología ante el pronóstico de la muerte entrópica, y sus mutuas interacciones

La utópica posición de la Teología

El teólogo **Claudio R. Bollini** escribe que “*para la consumación final será menester una intervención particularísima de Dios, y por lo tanto no podrá reducirse a un mero proceso natural de las causas segundas. El Dios Trino impedirá que su creación caiga en una extinción de sus leyes físicas y en la aniquilación irreversible de sus fuentes cósmicas de energía, con la subsiguiente imposibilidad de supervivencia de cualquier forma de vida.*”

La **entropía** plantea un genuino desafío a la **teología**: mientras que el accionar de la entropía remite a un panorama de *muerte cósmica*, la teología sostiene, más bien, la *futura plenitud de la totalidad del universo material*.

¿Resulta posible creer en una esperanza fundada en la promesa divina de una consumación final y definitiva del cosmos?

El teólogo protestante **Karl Barth** había enseñado que el fin del mundo anunciado por el Nuevo Testamento no es un suceso que haya de ocurrir al final de los tiempos.

- El conocido teólogo católico **Hans Küng** toma esta idea de ausencia total de correlación entre la escatología bíblica y el final físico del universo, y explica que la esperanza bíblica sobre el destino del mundo, al no ser enunciados científicos, son afirmaciones “que las ciencias de la naturaleza no pueden corroborar ni refutar”. **“El nuevo cosmos anunciado por Isaías son imágenes no objetivables.”**

A. Peacocke, teólogo anglicano y bioquímico, asegura que el final escatológico en la Biblia es esencialmente diferente al tiempo histórico. Así pues, no deben identificarse tan rápidamente los pronósticos científicos y la escatología cósmica bíblica.

-W.Pannenberg (teólogo protestante evangélico + 2014) concuerda con estos puntos de vista, señalando que la expectativa escatológica de un fin del mundo inminente en la Biblia *“no es congruente con las extrapolaciones científicas respecto de un posible final del universo que refiere a un futuro remoto”*.

W. **Pannenberg** indicaba que la **escatología cristiana** apareja “uno de los conflictos más obvios entre la cosmovisión basada en la ciencia moderna y la fe cristiana”; la afirmación del creyente de un **inminente final del mundo** debe cotejarse con el pronóstico científico de la permanencia del universo por miles de millones de años.

⇒ **La imposibilidad de una supervivencia humana en este distante futuro es difícilmente confrontable con la escatología bíblica.**

El teólogo británico J. **Macquarrie** asegura que la perspectiva de la muerte cósmica es tan negativa que “podría llegar a **falsificar la fe cristiana y abolir la esperanza cristiana.**”

5 La Influencia de Zoroastro. Premios y castigos después de la muerte. Juicio final

Anteriormente hemos expuesto la influencia de las doctrinas de **Zoroastro de Persia y el helenismo en el judaísmo y cristianismo.**

Después de esos análisis histórico críticos de muchos expertos nos preguntamos cómo es posible que (ante la evidencia manifiesta en los libros del Antiguo Testamento del cambio radical de las creencias israelitas sobre el más allá de la muerte y la justicia divina), nadie entre las jerarquías y teólogos judíos y cristianos, se pregunte por **el origen de las actuales creencias sobre la Escatología.** Lo resumo con estas dos opiniones:

K.R. Kama ⁴⁶ comprueba la similitud de 2 Cor 5,11 con los textos del Avesta de Zoroastro y concluye que *“a veces nos inclinamos a pensar que el Zoroastrismo es la madre teológica de la teología cristiana”* y **García, A.**⁴⁷: *“los judíos han hecho lo posible por ocultar las enormes influencias que el mazdeísmo zoroastriano ha ejercido sobre su concepción religiosa.”*

La **cosmología cristiana**, heredera de la judía, debería tener en cuenta la historia de las religiones y **los préstamos de creencias que se ha dado siempre.**

Hemos visto también que ese deseo de tener **una justicia divina después de la muerte resucitando a las víctimas** y a todos los humanos para realizar el juicio de Dios **no tiene necesariamente que verse cumplido.**

Leyendo muchos pasajes escatológicos de la Biblia, como de teólogos cristianos hablando de Resurrección, venida del Mesías, juicio final, premio y castigo da la impresión de que esas ideas

⁴⁶ Citado en Shodjaddin, S., De Persia a la España musulmana: la historia recuperada, p.110

⁴⁷ Ensayos sobre el hombre: arqueología, antropología y religión , p. 180)

aparecieron en el judaísmo por simple evolución o como dicen ellos, por el desarrollo y evolución de la revelación.

Concluyo con las palabras del físico y teólogo norteamericano **Robert Russell** quien asegura que “*si las predicciones de la cosmología científica contemporánea habrán de verificarse, entonces la **Parusía** (para el cristianismo la creencia en la 2ª venida de Jesucristo a la Tierra) no se pospondrá, sino que jamás sucederá y, por tanto, tampoco habrá una resurrección universal.*”

6 Redescubrimiento de la escatología en el cristianismo en el siglo XX

En el siglo XX se descubrió la escatología en el mensaje de Jesús, profeta escatológico, su anuncio de la venida inminente del Reino de Dios. Según el teólogo J.P. **Sanders**, “*Jesús esperaba la actuación espectacular de Dios para cambiar radicalmente el actual orden de cosas*”.

El filósofo **Hegel** escribió que “*los primeros cristianos soñaron con una revolución en la que solo actuaría Dios. Estos sueños se desvanecieron y los cristianos posteriores se contentaron con esperar la llegada de la revolución total del fin de los tiempos*”.

La escatología en el siglo XX dejó de ser la doctrina de las últimas cosas y pasó a ser la doctrina sobre la esperanza ([Moltmann](#)), abierta a transformar el presente.

BIBLIOGRAFIA

- **Aguirre, Rafael, El Jesús Histórico a la luz de la exégesis reciente.**
<http://servicioskoinonia.org/relat/306.htm>
- **Álvarez, L.,** (2020) Cerebro, mente y conciencia.
- **Bollini, Claudio R. El desafío de la entropía a la teología,** Dialnet Revista Teología • Tomo XLVII • Nº 101 • Abril 2010: 69-90 id **Fe cristiana y final del universo - Biblioteca Digital. Tesis doctoral'**
<https://studylib.es/doc/7424771/fe-cristiana-y-final-del-universo---biblioteca-digital>
- **Busquets, LL.,** (2007), Última noticia de Jesús el nazareno, Ed. Destino,
- **Comentario** de "La saeta" de Antonio Machado.
<https://elblogdelenguayliteraturadepepe.files.wordpress.com/>
- España es el tercer país con un mayor abandono del cristianismo de Europa
https://elpais.com/sociedad/2018/12/26/actualidad/1545833978_509115.html?
- **Piñero, A. Jesús existió y tuvo cuatro hermanos**
<http://www.feadulta.com/es/buscadoravanzado/item/10431-antonio-pinero-jesus-existio-y-tuvo-cuatro-hermanos-simon-judas-santiago-y-josefo.htm> |
- **Piñero, A.** La verdadera historia de la pasión
<https://www.youtube.com/watch?v=3RdQE-cQQhA&t=247s>
- **Piñero, A.** A propósito de las conclusiones del libro Aproximación al Jesús histórico: treinta puntos a debate
https://www.tendencias21.net/crist/Aproximacion-al-Jesus-historico-y-III-A-proposito-de-las-conclusiones-del-libro-treinta-puntos-a-debate-1018-4-10-2018_a2531.html
- **Piñero, A. Antonio Piñero comenta el libro de Goguel** (15-10-2018) (1019) (y II)
<https://www.tendencias21.net/crist/?start=40>
- **Piñero, A. Comentario de Antonio Piñero al libro "La invención de Jesús" de Fernando Bermejo**
<https://www.tendencias21.net/crist/?start=30> libro de Fernando Bermejo
- **Spong, J. Shelby** (2007) Resurrectio: Myth or Reality. Amazon.com
- **Torres Queiruga, Andres,** Repensar la resurrección <http://servicioskoinonia.org/>
- **Torres Queiruga.** Confesar hoy a Jesús como el Cristo <http://servicioskoinonia.org/>
- **Vigil, José M.** El nuevo paradigma arqueológico-bíblico
http://servicioskoinonia.org/relat/442.htm#_ftn29