

## LA AUTODIVINIZACIÓN DE JESÚS EN EL CUARTO EVANGELIO. UNA NOTABLE DIFERENCIA CON EL JESÚS DE LOS EVANGELIOS SINÓPTICOS, MARCOS, MATEO Y LUCAS

Por **Antonio Piñero**

### El cristianismo está en constante evolución

La figura de **Jesús** en los evangelios **sinópticos** es ante todo la de un **profeta**, consciente de su función como tal, por **elección** divina, **proclamador** de la **inminente** llegada del **reino de Dios**. Es muy probable que Jesús como profeta tuviera de una alta **autoestima**. Es posible que se creyera **mayor que Jonás** (Mt 12,41: “Los hombres de Nínive se levantarán con esta generación en el Juicio y la condenarán, porque ellos se arrepintieron con la predicación de Jonás; y miren, algo más grande que Jonás está aquí”); y **mayor que Salomón** al que visita la Reina del Sur para disfrutar de su sabiduría (Mt 12,42: “La Reina del Sur se levantará con esta generación en el Juicio y la condenará, porque ella vino desde los confines de la tierra para oír la sabiduría de Salomón; y miren, algo más grande que Salomón está aquí”). Jesús se veía a sí mismo ante todo como el profeta del final del mundo presente.

Pero, a la vez, es un Jesús que se reconoce **humano**, que **jamás** plantea ser un **hijo de Dios especial**, físico, óntico. La escena de Mc 14,61-62 con la respuesta de Jesús a la pregunta de **Caifás** (¿Eres tú el mesías, el hijo del Bendito? Y **Jesús** dijo: “Yo lo soy”) **no vale** para pensar que **Jesús** se consideraba “**hijo de Dios**” en el mencionado sentido **físico, pleno, trinitario**.

El **mesías** como «**hijo de Dios**, el Bendito» era una concepción **muy judía**, y significaba que –como **caudillo** del pueblo **judío** en nombre de la divinidad– el mesías regio, descendiente de David, era un **ser humano** adoptado por aquella como hijo, al igual que el rey de Israel en tiempos pasados (2 Samuel 7,14). La pregunta de Caifás «¿Eres tú el mesías?», es la misma que la que Juan Bautista hace sobre Jesús en Mt 11,3. El lector debe **tener cuidado** de no leer la pregunta/respuesta, y la situación entera, desde el punto de vista cristiano y **entender** «hijo de Dios/hijo del Bendito» en un sentido **trinitario**. Habla el **sumo sacerdote judío** a un **Jesús judío**, y ninguno de los dos **tienen** la menor idea de una **trinidad** y de un “**hijo de Dios**” como algo que hemos denominado “**físico**”, **óntico**, más allá de la mera filiación divina de todo ser humano, en especial el israelita, creado por Dios.

Así pues, el **Jesús marciano**<sup>1</sup> es un Jesús que se sabe **ignorante** de algo que **solo Dios conoce** (no sabe **cuándo** será el **fin del mundo**: “Respecto a aquel día y hora, nadie sabe nada, ni los ángeles del cielo ni el Hijo, sólo el Padre”: Mc 13,32); un Jesús que **no dispone** a su antojo la disposición de los *lugares* preferentes en el futuro **reino de Dios**, lugares que solo Dios reparte (Mc 10, 38-40: “Ellos dijeron: Concédenos que uno se siente a tu derecha y el otro a tu izquierda en tu gloria.... Jesús respondió: el que os sentéis a mi derecha o a mi izquierda no es cosa mía concederlo, sino que es

---

<sup>1</sup> **Jesús marciano**, del evangelio de Marcos

para quienes está preparado” = por Dios Padre); in **Jesús** consciente de su **fracaso** en *Galilea* (Lc 10,13: Jesús acepta que, a pesar de sus curaciones y exorcismos hechos en Cafarnaún, Corazín y Betsaida, las **gentes** de esas **tres villas no hicieron caso** de su **mensaje**: ¡Ay de ti Corazín! ¡Ay de ti Betsaida! Porque si los prodigios que se hicieron entre vosotros hubieran sido hechos en Tiro y Sidón, hace tiempo que se hubieran arrepentido sentados en cilicio y ceniza”); un Jesús débil y temeroso ante la muerte (la oración del huerto, en **Getsemaní** su sudor de sangre: Lc 22,44, sean o no históricos los detalles).

Por el contrario el **Jesús del Cuarto Evangelio** tiene una *consciencia* de sí mismo muy superior, puesto que es **divino** sin más, y se **relaciona** directamente con la **divinidad** como **Hijo** de esta desde **siempre** (Jn 14,7: el Padre está en él y él está en el Padre (Jn 14,10); un **Jesús** que se proclama **uno con el Padre** (aunque a la vez reconoce que el **Padre es mayor** que él porque él es quien lo **envía**: Jn 12,49;14,28); un **Jesús** que **retorna** al mundo **celeste**, superior, de donde procede (Jn 14,3): un **Jesús** que es el **Camino**, la **Verdad** y la **Vida** (Jn 14,6), de tal modo que **quien** lo ha **visto a él** ya **ha visto al Padre** (Jn 14,9); un Jesús que defiende que **quien cree** en él ha resucitado ya para una vida superior (Jn 5,24); un **Jesús** que **no es** en absoluto **débil**, que se **entrega a la muerte voluntaria** y decididamente para cumplir la voluntad de su Padre; y que en el momento de su **muerte** piensa que exhibe su máxima **glorificación** al **derrotar** al Pecado y a la **Muerte** misma (Jn 12,23); un Jesús que tiene la **capacidad** de **enviar**, por su propia cuenta, al **Espíritu** del Padre de modo que pueda completar su propia revelación (Jn 15,26; 16,5). En una palabra un **Jesús** que es **superior** al mundo (Jn 15,18), superior a todo ser humano, aunque sea él quien **salva** al mundo entero (Jn 12,47).

Voluntariamente he omitido mencionar el **Prólogo del Evangelio** (Jn 1,1-18), porque en esta pieza **hablan otros de Jesús / Verbo de Dios**. El **Prólogo** al Evangelio es un **himno** compuesto dentro del grupo johánico, que a propósito de un **comentario** implícito a **Génesis** 1,1, se habla de la **inhabitación** en **Jesús** de una entidad totalmente **divina**, la **Sabiduría-Palabra** divinas, la mano derecha de Dios, la que **crea** el **universo** (Jn 1,3).

Es **claro**, pues, que *entre el Jesús de Marcos* –detrás del cual se transparenta sin duda el guerrero divino que triunfa sobre Satanás, y que hace portentosos prodigios como Yahvé (por ejemplo, la tempestad calmada: Mc 4,39)–, y el **Jesús de Juan** ha habido un **claro proceso de divinización** que se dio en una **comunidad judeocristiana** determinada, situada probablemente en **Éfeso**, y que **consideraba** al **Jesús** verdadero y profundo un **ser divino, encarnado** en un humano. Ese Jesús era una **entidad muy superior al Jesús de Marcos** y el de **Lucas** (cuya comunidad, probablemente, se hallaba también en Éfeso).

Todo este conjunto **indica** que dentro de las oscuridades de la formación del **cristianismo** más primitivo podemos barruntar que hay **concepciones** sobre la

verdadera **identidad** de **Jesús** muy **diferentes** y que el proceso de **aclarar** tal **identidad** estaba todavía en **mantillas** a finales del **siglo I**.

Se necesitarán **siglos** para que los **teólogos** empiecen a ponerse de **acuerdo** sobre esa identidad. Primero en **Nicea** (unos 225 años más tarde que la probable composición del Evangelio de Juan en torno al 100), y de una manera casi **definitiva** en el Concilio de **Calcedonia** en el 451, es decir, 350 años después de la composición del evangelio de Juan y aproximadamente unos 430 años tras la muerte de Jesús.

La formación del **cristianismo** fue un **proceso lento** en cuanto a su consistente **crystalización teológica**. Pero tal **crystalización** en todos sus aspectos (sociológico e ideológico sobre todo) **no termina nunca**, siempre cambiante. El conjunto del **cristianismo** de finales del siglo XX y **principios del XXI** es muy **diferente** del de **hoy** día. Y no digamos del **primer cristianismo**; y más si lo compramos con el de hoy. Un **conservadurismo** a **ultranza** en lo teológico e incluso en las costumbres es **contrario** a la **esencia** del **cristianismo** que es un **movimiento religioso en continua evolución**.

Saludos cordiales de Antonio Piñero